



### Ruas São Pedro e XV de Novembro terão nova iluminação



Serão instaladas ao todo 129 lâmpadas de vapor metálico de 400, o que garantirá economia e ruas mais claras

### Secretaria de Assistência Social fornece cesta básica para famílias carentes



A Secretaria de Assistência Social tem como objetivo promover ações de proteção básica e social aos cidadãos mais necessitados, garantindo assim seus direitos. Cumprindo este dever, na última semana foram entregues cestas básicas a 120 famílias carentes. Pág.3

### Brincando na Praça é sucesso no Dia das Crianças



A Prefeitura de Itararé promoveu no dia 12 o Brincando na Praça, evento em comemoração ao Dia das Crianças. A ação reuniu mais de três mil pessoas na Praça Francisco Alves Negrão

### Prefeitura e moradores de Pedra Branca fazem parceria em prol de lajotamento



A Prefeitura de Itararé e os moradores do bairro rural de Pedra Branca irão realizar o lajotamento da rua Maria José de Souza, mais conhecida como rua Principal.

### Prefeitura participa do evento 'Saúde na Estrada'



A Prefeitura de Itararé participou nos dias 7 e 8 de outubro do programa Saúde na Estrada, organizado pela Rede Ipiranga em todo o país mais de mil caminhoneiros foram atendidos.



# Prefeitura participa do evento 'Saúde na Estrada'

A Prefeitura de Itararé participou nos dias 7 e 8 de outubro do programa Saúde na Estrada, organizado pela Rede Ipiranga em todo o país. Em Itararé o evento aconteceu no Posto Estradão, localizado na SP 258 – Rodovia Francisco Alves Negrão, onde assistiu 1036 participantes. Na ocasião os profissionais da Secretaria Municipal de Saúde ofereceram diversos serviços de saúde como verificação de pressão

arterial, aferição de peso e altura para calcular o IMC, teste de glicemia, além de informações sobre doença sexualmente transmissíveis (DST), exame oftalmológico, corte de cabelo, massagem e aplicação de vacinas contra gripe e febre amarela. Ao todo foram imunizados 242 caminhoneiros e realizadas 198 avaliações de câncer bucal, sendo 1 pessoa encaminhada para uma segunda avaliação. Os

motoristas ainda puderam participar de uma palestra ministrada pelo policial André Lucio de Castro, bacharel em direito e instrutor do Departamento de Trânsito da Polícia Rodoviária Federal. As aulas foram sobre segurança no trânsito e noções de direção defensiva. O Saúde na Estrada percorre todo o Brasil e tem como objetivo incentivar o bem-estar, principalmente, ao público das estradas.



## Jornal Oficial do Município de Itararé-SP

**Prefeito Municipal**  
José Eduardo Ferreira

**Secretária de Assistência Social**  
Juliana Longo Tagliatela  
Rua São Pedro, 420  
Telefone: (15) 3532-2271 e 3532-4363

**Secretária de Finanças**  
Silene de Genaro Pimentel  
Rua XV de novembro, 83  
Telefone: (15) 3532-8000 ramal 8024

**Secretaria de Planejamento**  
Rua XV de novembro, 83  
Telefone: (15) 3532-8000 ramal 8012

**Secretário de Agricultura e Pecuária**  
Manuel Luiz Carneiro  
Rua Frei caneca, 1443  
Telefone: (15) 3532-2457

**Secretário de Administração**  
Antônio Eduardo F. S. Gradin  
Rua XV de novembro, 83  
Telefone: (15) 3532-8000 ramal 8006

**Sec. de Educação, Cultura, Esporte e Turismo**  
Gercilene Alcântara Pinto Galeano  
End.: Major Queiroz, 312  
Telefone: (15) 3532- 4580

**Secretária de Saúde**  
Keila Cristina Xavier Berti

Rua Frei Caneca, 1471  
Telefone: (15) 3531-2080

**Secretário de Serviços Municipais**  
Wilson Davi Correa  
Rua 13 de maio, 07  
Telefone: (15) 3532-4378

**Secretaria de Habitação e Meio Ambiente**  
Praça Siqueira Campos, 230  
Telefone: (15) 3531-3097

**Secretário de Desenvolvimento**  
Marcos Vincenzi  
Rua XV de novembro, 83  
Telefone: (15) 3532-8000

**Coordenadoria de Cultura**  
Alisson Rivelli  
Rua XV de novembro, 69  
Telefone: (15) 3532-8000 ramal 8076

**Coordenadoria de Turismo**  
Rua XV de novembro, 56  
Telefone: (15) 3531-1749

**Coordenadoria de Esporte**  
Rua Dr. Pedro de Alencar, 427  
Telefone: (15) 3531-3163

**Diretor DEMUTRAN**  
Marcelo Campos  
Rua XV de novembro, 69  
Telefone: (15) 3532-4431

## Poder Legislativo

**Presidente:** José Carlos Mendonça Martins Junior  
**1º Vice Presidente:** Lúcio Mariano Camargo  
**2º Vice Presidente:** Mara Galvão Ribeiro

**1º secretário:** José Donisete de Camargo  
**2º secretário:** Rodrigo Pimentel Fadel  
Gilberto Santana  
João Antonio Vieira  
José Aparecido dos Santos  
Julio Cesar Soares de Almeida



## Jornal Oficial

do Município de Itararé

### EXPEDIENTE:

**JORNALISTA RESPONSÁVEL:** Fernanda Pereira Lages - MTB 40137/SP  
**DIAGRAMADOR RESPONSÁVEL:** Max Alberti  
**FOTOS:** Prefeitura Municipal de Itararé

**IMPRESSÃO:** Gráfica Itanews - Itapeva/SP  
**TIRAGEM:** 1.000 ( mil ) exemplares - **DISTRIBUIÇÃO GRATUITA:**

**PREFEITURA MUNICIPAL DE ITARARÉ**  
Rua XV de Novembro, n.º 83 - Telefone (15) 3532-8000 - www.itarare.sp.gov.br

**CÂMARA MUNICIPAL DE ITARARÉ**  
Rua São Pedro, n.º 885 - Telefone (15) 3532-4477  
www.camaramunicipalitarare.com.br

**Câmara Municipal**  
Regina Fernandes Chaves Sampaio  
**Diretora Geral Administrativa**  
Renato Ferreira  
**Gestor de Comunicação**

José Roberto Cogo  
Jurandir Ribeiro de Carvalho  
Laércio Antonio Amado  
Willer Costa Mendes

# Ruas São Pedro e XV de Novembro terão nova iluminação

A Prefeitura de Itararé realizará a troca de iluminação das ruas São Pedro e XV de Novembro. O recurso de R\$ 160 mil é do deputado estadual João Caraméz e contemplará ao todo 129 lâmpadas. Para a administração municipal este é um primeiro passo para a revitalização da iluminação pública, que está há mais de 20 anos sem qualquer melhoria.

Hoje a área central da cidade é iluminada por lâmpadas de vapor de sódio de 250 W e a substituição será feita por lâmpadas de vapor metálico com potência de 400 W, o que garantirá ruas mais claras.

A troca das luminárias na rua São Pedro iniciará na frente da Santa Casa e seguirá até o Posto de Saúde do Tônico Adolfo. Já na rua XV de Novembro a mudança começará na Praça Coronel Jordão e terminará no cruzamento com a rua 9 de julho.

Segundo a Secretaria de Desenvolvimento as lâmpadas que forem retiradas e ainda estiverem em bom estado serão reaproveitadas em outras áreas da cidade.



## Secretaria de Assistência Social fornece cesta básica para famílias carentes

A Secretaria de Assistência Social tem como objetivo promover ações de proteção básica e social aos cidadãos mais necessitados, garantindo assim seus direitos. Cumprindo este dever, na última semana foram entregues cestas básicas a 120 famílias carentes.

Segundo a Secretaria de Assistência Social, para receber o benefício a família precisa estar devidamente cadastrada no Cras – Centro de Referência da Assistência Social, fazendo parte dos projetos sociais, além de passar por uma avaliação da assistente social, a qual verifica a fragilidade de cada uma.

A cesta básica é mantida com recursos próprios da secretaria e inclui produtos essenciais para uma alimentação balanceada e adequada, como arroz, feijão, café, açúcar, farinhas, óleo, entre outros.

Para o executivo esta é uma ação essencial e que não pode deixar de ser mantida mensal-



mente, por isso, mesmo com toda dificuldade financeira que a Prefeitura enfrenta no momento é preciso reorganizar as finanças e

dar prioridade para o que é realmente importante e necessário para a população mais carente.



# Brincando na Praça é sucesso no Dia das Crianças

A Prefeitura de Itararé, através da Coordenadoria de Cultura promoveu na quarta-feira (12) o Brincando na Praça, evento em comemoração ao Dia das Crianças. As atividades aconteceram na Praça Francisco Alves Negrão e atraíram mais de três mil pessoas, segundo a Guarda Civil Municipal. Entre as brincadeiras no parquinho inflável, pintura de rosto, manicure, shows de música e dança, as crianças também puderam se divertir no paredão de escalada, assistiram peça de teatro e ganharam balas, pirulitos e chicletes. A Prefeitura informa que o Natal também será comemorado e em breve uma programação será divulgada.



## Prefeitura e moradores de Pedra Branca fazem parceria em prol de lajotamento



A Prefeitura de Itararé e os moradores do bairro rural de Pedra Branca irão realizar o lajotamento da rua Maria José de Souza, mais conhecida como rua Principal. A parceria foi firmada durante uma reunião que aconteceu na noite da última quarta-feira (5), no Centro Comunitário do bairro. Representantes do executivo e legislativo estiveram presentes esclarecendo que o município atravessa uma série de dificuldades, mas que

os moradores podem contar com apoio da administração para dar início ao projeto. Segundo a Secretaria de Desenvolvimento será realizado um levantamento de custos e a Prefeitura ficará responsável pela terraplanagem e colocação de guias. Os moradores farão o assentamento das lajotas, que cobrirá a rua Principal até altura da Igreja Assembleia de Deus.

### LICITAÇÃO

A Prefeitura de Itararé torna público que estão abertas as licitações: Pregão Presencial 61/16 - aquisição de ração seca para cães para a União Itarareense de Proteção aos Animais - UNIPA, abertura dia 07 de novembro às 10:00hs. Solicitação do edital pelo e-mail: [edital@itarare.sp.gov.br](mailto:edital@itarare.sp.gov.br) ou informações pelo fone (15) 3532-8000.

Diante do Parecer Jurídico, elaborado em conjunto, pela Procuradoria Jurídica do Município, exarado com base na documentação autuada Processo n.º 09/2016, sobre pedido de Reequilíbrio Econômico-Financeiro, elaborado pela empresa ATACADÃO LOGÍSTICA E ALIMENTOS EIRELI - ME, através do Protocolo Geral n.º 2666; ACOLHO os fundamentos ali expressos, e DECIDO:

Pelo DEFERIMENTO PARCIAL do pedido de Reequilíbrio Econômico-Financeiro, com base no Art. 65, inciso II, alínea "d", da Lei Federal n.º 8.666/93.



**PORTARIA n.º 1.053, de 29 de setembro de 2016**

**Determina a abertura de Processo Administrativo, a fim de apurar a INADIMPLÊNCIA CONTRATUAL da empresa INDÚSTRIA GRÁFICA IN LTDA ME – CNPJ 15.017.953/0001-30, na execução do Contrato n.º 219/2014 (CONVITE n.º 73/14, PROCESSO n.º 211/14), cujo objeto é a prestação de serviços de IMPRESSÃO GRÁFICA DO ÓRGÃO DE IMPRENSA OFICIAL DO MUNICÍPIO DE ITARARÉ/SP – “JORNAL OFICIAL DO MUNICÍPIO DE ITARARÉ” – destinado à publicação SEMANAL dos atos oficiais, publicidade institucional e matérias de interesse público, do Poder Executivo Municipal e do Poder Legislativo Municipal, nos moldes definidos na Lei Municipal n.º 3.580, de 20 de março de 2014, e no Decreto n.º 147, de 14 de julho de 2014; e dá outras providências.**

Considerando que, por meio de Ofício, expedido pela Assessoria de Imprensa da Prefeitura Municipal de Itararé, em 27 de setembro de 2016, e protocolado nesta Procuradoria Jurídica, em 28 de setembro de 2016, sob o n.º 1.113, foi relatado que a empresa gráfica **NÃO cumpre o prazo de entrega dos jornais**, mencionando os seguintes atrasos: Edição n.º 84, de 25/08/16 – Entrega 31/08/16 – 7 dias de atraso, Edição n.º 85, de 01/09/16 – Entrega 06/09/16 às 18h – 6 dias de atraso, Edição n.º 86, de 15/09/16 – Entrega 22/09/16 – 8 dias de atraso, e Edição n.º 87, de 22/09/16 – Até a presente data não foi entregue;

Considerando que, por meio de Ofício, expedido pela Assessoria de Imprensa da Prefeitura Municipal de Itararé, em 27 de setembro de 2016, e protocolado nesta Procuradoria Jurídica, em 28 de setembro de 2016, sob o n.º 1.113, foi relatado que a empresa contratada pelo Município não tem realizado a entrega dos exemplares, no Paço Municipal;

Considerando que tais condutas, em tese, representam inadimplência contratual e desrespeito às cláusulas editalícias, em flagrante violação ao disposto na Cláusula 9 (Dos Prazos e das Condições) do “Edital” da Carta Convite n.º 73/2014 (Processo n.º 211/2014), item 9.2.: “A empresa vencedora ficará responsável pela entrega dos jornais já impressos, impreterivelmente, toda a quarta-feira até as 12 horas NO PAÇO MUNICIPAL da Prefeitura Municipal de Itararé. Os procedimentos de execução incluindo quaisquer despesas com as impressões, pessoal especializado, e todo o material a ser utilizado correrão por conta e risco da vencedora, inclusive o cancelamento de serviços ou se os mesmos precisarem ser

refeitos em caso de serem entregues em desacordo com este Edital” (fls. 32 do Processo n.º 211/2014); no Termo de referência (Anexo I), da Carta Convite, no item 1.4.; conforme pode ser visualizado nas fls. 35 do Processo n.º 211/2014: “Os exemplares deverão ser entregues, pela proponente vencedora, no Paço Municipal da Prefeitura Municipal de Itararé, Rua XV de Novembro, n.º 83, impreterivelmente até às 12 horas de cada quarta-feira”; e no Contrato n.º 219/2014, celebrado entre o Município de Itararé, e a empresa INDÚSTRIA GRÁFICA IN LTDA ME, dispõe, na Cláusula Segunda (Da Forma de Execução), alínea “b”: “A empresa vencedora ficará responsável pela entrega dos jornais já impressos, impreterivelmente, toda a quarta-feira até as 12 horas no Paço Municipal da Prefeitura Municipal de Itararé.” (fls. 98 do Processo n.º 211/2014);

Considerando que, de acordo com o disposto no Art. 5.º, da Constituição Federal, inciso LV, aos litigantes, em processo judicial ou administrativo, e aos acusados em geral são assegurados o **contraditório** e **ampla defesa**, com os meios e recursos a ela inerentes;

Considerando o disposto no Art. 19-D, do Decreto n.º 149, de 10 de setembro de 2013;

Considerando o teor de Parecer Jurídico elaborado pela Procuradoria Jurídica do Município de Itararé;

**JOSÉ EDUARDO**

**FERREIRA**, Prefeito Municipal de Itararé, no uso de suas atribuições legais;

**RESOLVE**

**Art. 1.º** - Determinar a abertura de Processo Administrativo, a fim de apurar a INADIMPLÊNCIA CONTRATUAL da empresa INDÚSTRIA GRÁFICA IN LTDA ME – CNPJ 15.017.953/0001-30, na execução do Contrato n.º 219/2014 (CONVITE n.º 73/14, PROCESSO n.º 211/14), cujo objeto é a prestação de serviços de IMPRESSÃO GRÁFICA DO ÓRGÃO DE IMPRENSA OFICIAL DO MUNICÍPIO DE ITARARÉ/SP – “JORNAL OFICIAL DO MUNICÍPIO DE ITARARÉ” – destinado à publicação SEMANAL dos atos oficiais, publicidade institucional e matérias de interesse público, do Poder Executivo Municipal e do Poder Legislativo Municipal, nos moldes definidos na Lei Municipal n.º 3.580, de 20 de março de 2014, e no Decreto n.º 147, de 14 de julho de 2014.

**Parágrafo único** – No

Processo Administrativo mencionado no “caput” ficará

responsáveis pela autuação, instrução e emissão de parecer final, os funcionários públicos municipais lotados na Assessoria Jurídica da Prefeitura Municipal, sem prejuízo do auxílio e colaboração de funcionários públicos lotados em demais setores da Administração Municipal.

**Art. 2.º** - Fica determinada

a promoção dos seguintes atos, em regime de prioridade:

I. A autuação de Processo Administrativo, em apenso, aos autos do **Processo n.º 211/2014, Convite n.º 73/2014, Contrato n.º 219/2014**, mencionando-se na capa:

**PROCESSO ADMINISTRATIVO  
INADIMPLENTO CONTRATUAL  
CONTRATO n.º 219/2014  
Processo n.º 211/2014  
Convite n.º 73/2014  
INDÚSTRIA GRÁFICA IN LTDA ME – CNPJ  
15.017.953/0001-30**

II. A expedição de Ofício, em correspondência com AR, para a empresa **INDÚSTRIA GRÁFICA IN LTDA ME – CNPJ 15.017.953/0001-30**; para, querendo, apresentar **DEFESA PRÉVIA** (Art. 87, parágrafo 2.º, da Lei de Licitações e Contratos); no prazo de 5 (cinco) dias úteis, contados a partir do recebimento da correspondência;

III. Após a **DEFESA PRÉVIA**, voltem os autos conclusos, para esta Procuradoria Jurídica;

IV. A numeração e rubrica de todas as folhas do Processo n.º 211/2014;

V. A expedição de Ofício ao Departamento de Imprensa, a fim de que informe e esclareça **desde quando** a Prefeitura Municipal de Itararé tem realizado viagens até o Município de Itapeva, com o objetivo de retirar os exemplares do “JORNAL OFICIAL DO MUNICÍPIO DE ITARARÉ”, impressos pela empresa **INDÚSTRIA GRÁFICA IN LTDA ME – CNPJ 15.017.953/0001-30**, indicando, ainda, **quantas viagens foram realizadas**, de modo a permitir a definição do **prejuízo** causado ao **erário municipal** pela empresa inadimplente.

**Art. 3.º** - Esta portaria entra em vigor na data de sua publicação

Prefeitura Municipal de Itararé, aos 29 de setembro de 2016.

**JOSÉ EDUARDO FERREIRA**

Prefeito Municipal

Publicação – Publique-se e registre-se nos lugares costumeiros, na data supra



**RELATÓRIO**

Comissão Revisora

Portaria nº. 988, de 12 de setembro de 2016

Cléia Cleomene Troyan Holtz - Membro  
David Gilberto Moreno Júnior - Presidente  
Denise Cristina Barsotti dos Santos - Membro

Penalizado

Lúcio Mariano Camargo  
Portaria nº. 630, de 1º de julho de 2016

Revisão de Processo Administrativo Disciplinar

Portaria nº. 921, de 26 de agosto de 2016

Processo Administrativo Disciplinar

Portaria nº. 389, de 19 de abril de 2016

Sindicância nº. 01/15

Portaria nº. 267, de 23 de fevereiro de 2015

Trata-se de pedido revisional formulado por Lúcio Mariano Camargo para tornar sem efeito a penalidade de “demissão a bem do serviço público” que lhe foi cominada pelo Município de Itararé – SP, reintegrando-o ao cargo outrora ocupado com o restabelecimento de todos os direitos suprimidos durante sua ausência.

**I – CONSENSO DA COMISSÃO REVISORA**

A decisão que será exposta ao final deste Relatório fluiu naturalmente sem a necessidade de embates e emprego de persuasão por parte dos membros desta Comissão Revisora.

Sua composição envolveu servidores públicos com vários anos de serviços prestados ao Município de Itararé, cujas formações acadêmicas e lotações no quadro funcional divergiam justamente para assegurar imparcialidade e diversidade de visões.

Cléia Cleomene Troyan Holtz – Auditora de Receitas, David Gilberto Moreno Júnior – Procurador Jurídico e Denise Cristina Barsotti dos Santos – Farmacêutica.

A primeira leitura dos autos se deu de forma isolada e sequencial, cada qual conheceu dos fatos ignorando o juízo formado pelos outros, o que não impediu a confluência de ideias

averiguada na primeira reunião de trabalho.

A seguir serão demonstrados os fatos com divisão nas etapas Sindicância, Processo Administrativo Disciplinar – PAD e Revisão de Processo Administrativo Disciplinar.

**II – SINDICÂNCIA**

Na data de 02 de fevereiro de 2015, por intermédio do Ofício nº. 005/2015 (fls. 04), a então Chefe do Poder Executivo Municipal, a Excelentíssima Senhora Maria Cristina Carlos Magno Ghizzi, solicitou informações à Casa de Leis acerca das viagens realizadas pelo vereador Lúcio Mariano Camargo nos exercícios de 2013 e 2014, com especificação das datas e horários de saída e de chegada.

Isto porque o edil também era servidor público e havia divergências em seu livro-ponto.

Buscava-se apurar eventuais irregularidades, ou seja, registro em livro-ponto de jornada de trabalho realizada quando, na verdade, o penalizado encontrava-se ausente, valendo-se dos interesses de sua vereança em diversas comunas.

O ofício nº. 73, de 12 de fevereiro de 2015 (fls. 02/03), emitido pelo Excelentíssimo Senhor José Carlos Mendonça Martins Júnior, Presidente da Câmara Municipal de Itararé, revelou o seguinte teor: 2013

Cidade	Dia	Horário de Saída	Horário de Chegada
São Paulo	26/02 -	10:30h	23:59 h
Itapeva	07/05 -	14:00h	19:00 h
São Paulo	09 e 10/05-	07:00h	21:15 h
Sorocaba	10/05	6:00 h	17:40 h
Sengés	19/06	14:00h	16:00h
São Paulo	20/06	7:00 h	22:50 h
São Paulo	25/06	4:00 h	22:20 h
Itapeva	26/07	14:00h	18:17 h
São Paulo	07/08	11:00h	19:00h
São Paulo	14/08	5:00 h	21:50 h
São Paulo	21/08	5:00 h	23:00 h
Capão Bonito	27/08	10 h	17:30 h
Itapeva	19/09	19h	01:00 h
Itaporanga, Itaberá e			

Riversul	15/10	10 h	19:30 h
São Paulo	23/10	5:00h	19:05 h
São Paulo	28/11	5:00h	00:15 h

**2014**

Cidade	Dia	Horário de Saída	Horário de Chegada
Itapeva	07/02	9:30 h	14:00 h
Itapeva	20/02	12:30 h	18:05 h
São Paulo	11/03	5:00 h	23:58 h
São Paulo	15/04	4:00 h	21:10 h
São Paulo	22/05	4:00 h	23:08 h
São Paulo	27/05	4:30 h	20:30 h
Capão Bonito	10/07	10:00 h	15:25 h
São Paulo	15/07	7:00 h	20:06 h
Itapeva	11/09	10:00 h	15:18 h
Itapeva	29/10	15:15 h	18:55 h
Araraquara	07 e 08/11	17:00 h	20:00 h
Guapiara	26/11	16:30 h	01:40 h
Itapeva	04/12	11:00 h	16:30 h
Sorocaba	12/12	5:42 h	17:35 h

Determinou-se em 23 de fevereiro de 2015 a abertura de Sindicância (fls.01); neste sentido a Portaria nº. 267, de 23 de fevereiro de 2015 da qual transcrevemos parte (fls.05): Considerando o teor do Ofício nº 73/15, da Câmara Municipal de Itararé/SP, fotocópia adjunta, em resposta ao Ofício nº 005/15, do Gabinete da Prefeita, em anexo; Considerando que é dever da Administração Pública quando tiver conhecimento de irregularidade no Serviço Público tomar as providências para promover-lhe a apuração por meio de Sindicância; Considerando finalmente, o art 201, I, da Lei Municipal nº 1.221 de 24 de julho de 1974

**RESOLVE:**

Art. 1º. Determinar a abertura de Sindicância nos termos da Lei Municipal nº. 1.221 de 24 de julho de 1974, para apurar possíveis irregularidades do Funcionário Público, Lúcio Mariano Camargo, em razão das divergências em seu livro ponto.  
Art. 2º. Convocar Comissão Permanente de Sindicância, sendo formada pelos Funcionários Públicos, Carlos Felipe Gonçalves Demetrio, Bruno Henrique Aparecido Rodrigues do Couto e Gláucia Aparecida Elias de Souza, ficando à presidência dessa sob encargo do primeiro Por força do disposto no artigo 226, Parágrafo único da Lei Municipal nº 1.221, de 24 de julho de 1974, a Comissão convocada no artigo 2º dessa Portaria terá o prazo de 30 (trinta) dias,



prorrogáveis por mais 15 (quinze) para apresentar relatório final dos trabalhos.

Parágrafo único. O prazo descrito no caput deste artigo terá início a partir do Termo de Abertura dos trabalhos da Comissão Sindicante.

Art. 4º. Essa portaria entra em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

Termo de abertura lavrado em 06 de abril de 2015 (fls.09).

Requerimento ao Departamento de Recursos Humanos de fotocópias das folhas de frequência dos anos de 2013 e 2014 (fls.10) que foram juntadas nos autos (fls.12/41).

Citou-se o Sindicato para que comparecesse diante da Comissão em 13 de abril de 2015 a fim de que prestasse depoimento e acompanhasse todas as fases do procedimento, em homenagem aos princípios do contraditório e da ampla defesa (fls.42).

Embora citado não compareceu, razão pela qual se resolveu intimá-lo para apresentar defesa escrita no prazo de 05 (cinco) dias (fls.43/44).

Às fls. 45/51 houve manifestação pelo causídico Dr. Luís Eduardo Tanus – OAB/SP nº. 80.782 (procuração fls. 52).

Em sede preliminar atacou-se o art. 1º da Portaria que instaurou a Sindicância por não descrever quais seriam as divergências (datas) do livro-ponto, fato prejudicial à defesa que deve ter conhecimento total dos ilícitos atribuídos.

Emprestou-se fragilidade ao art. 201, I, da Lei Municipal nº. 1.221, de 24 de julho de 1974 (Estatuto dos Servidores Públicos) por não induzir a qualquer penalidade prevista neste diploma legal (norma sem sanção).

Afirmou-se que o Sindicato sempre cumpriu seus deveres e não havia em seu prontuário qualquer anotação desabonadora.

Não configurava reconhecimento de culpa o recolhimento ao erário de valores referentes às viagens de 2013 e 2014.

No mérito arguiu que todas as fichas de frequência eram assinadas por superior hierárquico

imediatamente e pelo respectivo Secretário com remessa ao Departamento de Recursos Humanos.

Excluiu-se o dolo de sua conduta.

Ao final se requereu o arquivamento do feito e de forma subsidiária a oitiva de testemunhas.

Anexo à defesa escrita consta um breve relato do acontecido pelo próprio Sindicato (fls.53/55).

Trabalhava para a municipalidade desde 14 de janeiro de 1995 sob vínculo precário e, a partir de julho/1996, sob a égide do regime estatutário, na área da Saúde.

De 23 de abril de 1999 a 31 de janeiro de 2015 exerceu funções no Banco do Povo Paulista.

Elegeu-se vereador a partir de janeiro/2013 e por tal razão tornou-se dificultosa a conciliação de horários das atividades nos Poderes Executivo e Legislativo.

Para tanto passou a realizar apenas 15 (quinze) minutos diários de almoço, com o consentimento do Senhor Dirceu Vieira, Secretário de Indústria e Comércio, que assinou todos os boletins de frequências.

O tempo residual de descanso era acumulado para justificar sua ausência nos dias em que viajava por conta da vereança, já que não poderia compor o banco de h.

Em alguns deles foi acompanhado pela ex-Prefeita, ex Vice-Prefeito, o Secretário Dirceu e assessores.

Disse que no mês de março/2014 a servidora Tânia do Departamento de Recursos Humanos o contactou para que refizesse todos os boletins de frequência do ano de 2013 até aquela data, eis que deveria constar ao menos uma hora de intervalo de almoço.

Esta informação foi corroborada pelo Senhor Josiel, Chefe do RH, com o intuito de impedir eventual apontamento da Corte de Contas.

Por fim, a jornada laboral anteriormente assinalada, das 08:00 h às 12:15 h e das 12:15 h às 16:30 h, verdadeira, foi alterada para a fictícia de 08:00 h às 12:00 h e das 13:00 h às 16:30 h.

Requereu-se informação de desempenho do Sindicato ao RH (fls.56) que respondeu inexistirem registros que desabonassem a conduta dele até a data de 04 de maio de 2015 (fls.74).

Houve intimação de testemunhas para que prestassem declarações e esclarecimentos (fls.59/67), como também do Sindicato (fls.68/69), na data de 11 de maio de 2015.

Em 05 de maio de 2015 pediu-se prorrogação de mais 15 (quinze) dias para conclusão dos trabalhos da Sindicância, que foi deferido (fls.71) pela Portaria nº. 601, de 05 de maio de 2015 (fls.72).

Substabelecimento do Dr. Luís Eduardo Tanus – OAB/SP nº. 80.782 com igual reserva de poderes ao Dr. José Guilherme Gomes – OAB/SP nº. 272.911 (fls.73).

Iniciada a audiência de instrução foram dispensadas de oitiva as testemunhas Gleberon Luis Rodrigues, Renata Baniski e Mara Galvão Ribeiro, bem como deferido o pedido de juntada aos autos das guias de recolhimento pagas pelo Sindicato no valor de R\$ 2.439, 20 (dois mil, quatrocentos e trinta e nove reais e vinte centavos), referentes às viagens realizadas nos anos de 2013 e 2014 (fls.75/82).

A testemunha Telma Ap. R. da Silva Carvalho (fls.83/85), servidora municipal, lotada no cargo de Auxiliar Agropecuário, laborou com o Sindicato no período de 2012 a 2013; não afirmou definitivamente que ele assinara o livro-ponto nos dias 26/02, 07/05, 09/05, 10/06, 19/06, 20/06, 25/06, 07/08, 14/08, 21/08, 27/08 e 15/10, todos de 2013, e também nos dias 07/02, 20/02, 27/05, 29/10, todos de 2014, quando esteve viajando pela Câmara Municipal.

Informou que além das viagens pelo Poder Legislativo ele também viajava pelo Banco

do Povo, extrapolando a jornada normal de trabalho que não era registrada no livro-ponto, arcando com despesas de veículo e combustível próprios que não foram objeto de pedido de ressarcimento ao erário.

Mencionou que o Sindicato não se ausentava do local de trabalho para almoçar porque se alimentava ali mesmo, estando sempre à disposição de eventual clientela.

Comentou a ausência de pagamento de h extraordinárias que eram destinadas a um banco de h para serem retiradas em folgas, oportunamente; todavia, não as usufruíam.

Cristiane de Fátima Camargo (fls.86/87), servidora municipal, escriturária, desempenhava funções no Banco do Povo há um ano e sete meses.

Não tinha acesso ao livro-ponto que estava no poder do Secretário e do Sindicato (Chefe de Setor); este, praticamente não saía do local do trabalho para almoçar.

O Secretário Dirceu Vieira (fls. 88/90) disse não se lembrar se o Sindicato assinou o livro-ponto em diversas datas que estaria viajando pela Câmara Municipal, visto o longo prazo decorrido de um ano e meio.

Confirmou que o servidor/vereador Lúcio pedia autorização a ele de maneira informal para viajar, não por escrito.

Não foi consultado acerca do escalonamento de horário de almoço dos servidores e nem acompanhava o seu cumprimento, apenas assinava os respectivos boletins de frequência previamente conferidos pelo seu assessor.

Desconhecia eventual excesso da jornada normal de trabalho do Sindicato (ingresso anterior ou saída posterior).

Milton H. dos Santos Júnior (fls.91/93), servidor municipal, escriturário, designado para função de assessor, desde 02 de janeiro de 2013, era responsável pela conferência dos boletins de frequência de todos os servidores.

Disse não se lembrar se o servidor/vereador Lúcio assinou o livro-ponto em diversas datas que estaria viajando pela Câmara Municipal.

Assegurou que o horário de trabalho dele era ininterrupto, das 08:00 h às 17:00 h, registrado de forma correta, todavia, veio do RH (Tânia) a informação de que os boletins de frequência fossem refeitos para a anotação do horário de almoço. Não soube informar se o tempo não descansado foi pago como hora extra, lançado em banco de h ou objeto de acordo interno.

O servidor municipal Josiel Rodrigues de Almeida (fls. 94/96), técnico de projetos sociais, designado como Chefe do Departamento de Recursos Humanos, desde 1999, lembrou-se de ter ligado para o Sindicato a respeito dos livros-ponto de 2013 e 2014.

Foram apontadas pelo Tribunal de Contas do Estado de São Paulo algumas irregularidades nos boletins de frequência de alguns servidores quanto ao horário de almoço, dentre eles, o do servidor Lúcio, que mostrava um intervalo inferior ao permitido por Lei, razão pela qual se solicitou a respectiva regularização, com o refazimento daqueles documentos.

Tinha acesso somente ao boletim de frequência, e não ao livro-ponto.

As h que excediam a jornada normal de trabalho eram lançadas em banco de h, mas não as suprimidas do horário de almoço, das quais não tinha controle.

O depoimento de Tânia M. F. Melo Matos (fls.97/98), servidora municipal, escriturária, aproximou-se, e muito, do testemunho de seu Chefe Josiel.

Às fls. 99/102 consta a versão do servidor/vereador Lúcio Mariano Camargo.

Encerrada a instrução abriu-se prazo de 05 (cinco) dias para apresentação das alegações finais (fls.103/104), que, praticamente (fls. 108/110), reiteraram os

termos da defesa escrita (fls. 45/51).

A Comissão de Sindicância, em 19 de maio de 2015, por intermédio de seu Relatório Final (fls.111/123) recomendou a abertura de Processo Administrativo Disciplinar por entender que:

3.4 Dadas essas considerações e examinando as causas da denúncia e as provas carreadas aos autos, a Comissão constatou que no caso em tela, de veras, se trata o fato de uma situação gravíssima, à medida que o Sindicato em diversos dias assinou o livro ponto e não esteve presente no seu local de trabalho, sendo mais preciso, nas datas em que assinou presença, realizou viagens pela Câmara Municipal de Itararé, pois o Sindicato, além de Servidor Público, exerce a vereança neste Município (fls.121/122).

Na data de **28 de julho de 2015** a então Chefe do Poder Executivo acatou o recomendado pela Comissão de Sindicância (fls.124/125).

Deu-se ciência ao Chefe da Assessoria Jurídica (fls.126/141) dos documentos de fls.111/123 e fls.124/125.

### III – PROCESSO ADMINISTRATIVO DISCIPLINAR - PAD

Instaurou-se o PAD pela Portaria n. 389, de **19 de abril de 2016** da qual transcreve-se parte (fls. 01/02, 03/04):

Considerando o relatório final proferido pela Comissão de Sindicância convocada pela Portaria nº. 267, de 23 de fevereiro de 2015 para apurar possíveis irregularidades do Funcionário Público, LÚCIO MARIANO CAMARGO, em razão de divergências em seu livro ponto, ficando constatado que o Sindicato em diversos dias assinou livro ponto e não esteve presente em seu local de trabalho haja vista estar em viagens pela Câmara Municipal de Itararé; Considerando ainda, a gravidade dos fatos ali narrados, os registros nele acostados e o acolhimento conforme decisão de fls. 124/125:

#### RESOLVE:

Art. 1º - Determinar a abertura de processo administrativo nos termos da Lei Municipal nº. 1.221/74, para apurar divergências no livro ponto do funcionário público LÚCIO MARIANO CAMARGO que em diversos dias assinou livro ponto e não esteve presente m(sic) seu local de



trabalho haja vista estar em viagens pela Câmara Municipal de Itararé.

Art. 2º - Convocar a Comissão Processante formada pelos senhores: Moisés de Matos, portador do RG nº 47.282.448-X; Janaína Mayra de Oliveira, portadora do RG nº 27.374.137-8 e Sarah Nages Chamseddine, portadora do RG 41.618.808-4 para sob a presidência do primeiro, apurar as responsabilidades sobre os fatos ocorridos.

Art. 3º - A Comissão nomeada no art. 2º terá o prazo de 60 (sessenta) dias prorrogáveis por mais 30 (trinta) para apresentar relatório final dos trabalhos, conforme preceitua o artigo 231 da Lei Municipal nº. 1.221/74.

Art. 4º - Esta portaria revoga a Portaria nº. 363, de 14 de março de 2016 e entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

Citou-se o Processado para que comparecesse diante da Comissão para prestar depoimento no dia 06 de abril de 2015 e acompanhar todas as fases do processo (fls. 06).

Os interesses dele passaram a ser defendidos pela Sociedade de Advogados LIMA & LIMA, formada pelo Dr. José Reinaldo Silva – OAB/SP nº. 277.245 e Dra. Silmara de Lima – OAB/SP nº. 277.356, que juntou instrumento de mandato e requereu vista dos autos do PAD e Sindicância (fls. 07/08); pedido deferido (fls. 09).

Requereu-se ao RH o envio de informações a respeito do Processado (fls.10), cujo teor segue (fls.13):

Em atendimento à solicitação datada de 05 de maio de 2016, informamos que o servidor Sr. LÚCIO MARIANO CAMARGO, R.G.: 24.641.166-1, é lotado no cargo de Auxiliar de Farmácia, junto à FARMAI, admitido em 01/07/1996, sendo designado para o cargo de Chefe de Setor nos períodos de 07/04/1997 a 28/01/2015 e 29/04/2015 a 25/02/2016, ressaltamos que o mesmo prestou serviços junto à Secretaria de Saúde e Banco do Povo.

Informamos ainda que o mesmo encontra em gozo de férias no período de 02/05/2016 a 31/05/2016.

À Comissão o Processado informou que nada tinha a acrescentar e que se manifestaria por defesa prévia (fls. 11), apresentada às fls. 17/25 e instruída com os documentos de fls. 26/34.

Em sede preliminar atacou a Portaria instauradora do PAD que não fornecia elementos

mínimos razoáveis dos dispositivos legais infringidos e relativas sanções, de modo que a forma imprecisa e genérica da acusação trazia prejuízos ao direito de defesa, dentre eles, a impossibilidade de se verificar a ocorrência de prescrição.

Alegou que a marcha investigativa permaneceu paralisada por quase 01 (um) ano, de 19 de maio de 2015 (término da Sindicância) a 19 de abril de 2016 (abertura do PAD), sinalizando ao Processado e à sociedade que havia dúvida razoável ou até mesmo perdão tácito dos fatos ilícitos a ele imputados.

Era dever de a Administração concluir sobre o ocorrido em tempo razoável.

No mérito explanou a ausência de conduta irregular, até porque seus boletins de frequência sempre foram aprovados pela Autoridade Processante, ainda que por intermédio de Secretário e assessores, e nunca recebeu deles qualquer repreensão ou desaprovação.

A fim de provar sua inocência requereu a juntada de documentos, oitiva de testemunhas, provas emprestadas produzidas na Sindicância, as folhas substituídas dos boletins de frequência, os holerites do Processado referentes ao período de 2013 a 2016 e seu histórico funcional e várias informações acerca dos membros da Comissão Processante.

Ao final protestou pelo acolhimento das preliminares arguidas com arquivamento do feito e, subsidiariamente, no mérito, por sua absolvição.

Dando-se continuidade à instrução intimaram-se 08 (oito) testemunhas para oitivas nas datas de 25 e 30 de maio de 2016 (fls.35/42).

Solicitou-se ao RH documentos e informações de sua alçada pleiteadas pela defesa (fls. 45).

Em resposta (fls.46):

Informamos que revendo o histórico funcional do servidor em questão não encontramos nada que o desabone.

Informamos ainda que a Comissão Processante é composta pelos funcionários abaixo:

Moisés de Mattos, servidor efetivo da municipalidade, Bacharel em Direito e pós-graduado em Direito Administrativo.

Janaína Mayra de Oliveira Weber, servidora efetiva da municipalidade e designada para responder por cargo em Comissão graduada em Educação Física e pós-graduada em Psicopedagogia;

Sarah Nages Chamseddine, servidora efetiva da municipalidade, graduada em Letras.

Juntaram-se holerites de janeiro/2013 a abril/2016 (fls.48/64), histórico funcional (fls.65/70) e boletins de frequência referentes ao interregno 16/12/2012 a 15/02/2015 (fls.71/96).

Iniciaram-se as oitivas das testemunhas.

Cristiane de Fátima Camargo (fls. 97/99), servidora municipal, escriturária, trabalhou com o Processado a partir de setembro/2013 e disse que ele extrapolava um pouco a jornada de trabalho (de 16:30 h para 17:00 h), praticamente não usufruía de horário de almoço e se alimentava na própria repartição.

Mencionou que havia um acordo verbal do intervalo reduzido de almoço entre o Processado e Secretário (Dirceu), sendo que, este último, assinava os boletins de frequência com o horário corrido.

Também ouviu dizer que os dois viajaram juntos para Sorocaba, algumas vezes, por conta da “Frente de Trabalho”

Houve um tempo em que o registro de frequência era manual.

Tinha conhecimento de que a servidora Tânia informou sobre a necessidade de correção dos boletins de frequência para constar o intervalo de almoço, ainda que não gozado.

Josiel Rodrigues de Almeida (fls.100/101), servidor municipal, Chefe do RH, esclareceu que o procedimento para solicitar folga, geralmente, inicia-se com comunicado do Setor em que o servidor labora e, a depender do motivo, há



possibilidade de as aludidas h serem descontadas daquelas insertas em banco de h.

Não tinha acesso aos livros-ponto do Processado, mas, somente, aos boletins de frequência, assinados pelo Secretário; não soube dizer se as informações ali declaradas eram verdadeiras; até porque o controle era manual.

Não se recordou de quantos boletins de frequência originários foram substituídos; não existiam mais em arquivo.

Tudo por exigência da Corte de Contas que apontou irregularidades no registro reduzido de intervalo de almoço.

Inexistiu qualquer reclamação acerca da jornada de trabalho (faltas e viagens).

Gleberon Luiz Rodrigues (fls. 102/104), servidor municipal, orientador social, disse que trabalhou com o Processado.

O quadro funcional da Secretaria contava com 07 (sete) colaboradores, 02 (dois) no SEBRAE, 02 (dois) na própria Secretaria e 03 (três) no Banco do Povo, quantidade insuficiente para impedir que o Processado se ausentasse durante o horário de almoço, em razão do grande movimento de clientela neste período, com anuência informal dos superiores.

O Secretário sabia das viagens no interesse da vereança, inclusive, informava ao Depoente que viajaria com o Processado.

Tânia Aparecida Ferreira Melo Matos (fls.105/106), servidora municipal, confirmou a solicitação ao Processado para que ele refizesse os boletins de frequência de 2013 e 2014 porque constava horário de almoço inferior ao permitido, mas não teve condições de confirmar a quantidade de meses envolvidos.

Disse que os boletins de frequências originários foram substituídos por outros e não mais existiam em arquivo e, que todos eles (substituídos e substitutos), foram assinados pelo Secretário Dirceu.

Milton Henrique dos Santos Júnior

(fls.107/109), servidor municipal, escriturário, reconheceu que o Processado, frequentemente, não almoçava, e que a organização do intervalo para descanso incumbia aos próprios servidores da Secretaria.

Confirmou a assertiva das ausências no local de trabalho em decorrência de viagens como vereador.

Comentou que apenas conferia o preenchimento e assinatura nos boletins de frequência, e não necessariamente as ausências, repassando-os ao Secretário, que tinha ciência do horário reduzido de almoço do Processado.

Era possível que todos os servidores almoçassem sem a necessidade de suspensão de atendimento a clientes.

Telma Aparecida Silva Ribeiro Carvalho (fls.110/112), servidora municipal, auxiliar agropecuária, trabalhou com o Processado no Banco do Povo.

Existia sempre demanda excessiva de trabalho que a motivou a sair de lá, logo que ele virou vereador.

Disse que o Processado aproveitava para realizar algum serviço do Banco do Povo quando viajava por conta da vereança (de uma a três vezes por mês).

Mara Galvão Ribeiro (fls.114/116), vereadora, respondeu que viajou por diversas vezes com o Processado, ambos, representando o Poder Legislativo, porém, em duas ocasiões, aproveitaram para tratar da “Frente de Trabalho”, e não soube esclarecer se este programa dizia respeito ao “Banco do Povo”.

Não tinha conhecimento de reclamações das ausências por parte do Secretário e da ex-Prefeita.

Confirmou que o Processado/vereador, em 08 de abril de 2015, votou a favor de uma instauração de Comissão Processante em desfavor da ex-Prefeita, cujo desfecho na órbita

administrativa foi sua remoção do “Banco do Povo” para a FARMAI.

Em 29 de fevereiro de 2016 houve situação semelhante na esfera da Casa de Leis.

Dirceu Vieira, servidor municipal, Secretário (fls.117/119), explicou que não havia sobrecarga de trabalho no intervalo para almoço e que o Processado fazia o horário dele, sem respaldo de ordem hierárquica.

Seria possível que fruisse normalmente do tempo destinado à alimentação.

Justificar-se-ia sua permanência na repartição durante o tempo de descanso para saída abreviada quando tivesse necessidade.

Tal questão foi levada à ciência da ex-Prefeita que disse “deixe”.

Nunca acompanhou de forma prévia as situações em que o Processado não comparecia no local de trabalho por estar viajando a serviço da vereança; tomava ciência a posteriori.

Sua atuação era precedente quando envolvia o “Banco do Povo”.

Encerradas as oitivas das testemunhas intimaram-se o Processado e seu patrono sobre data e horário para interrogatório (fls.120/121), tomado às fls. 124/128:

...Passando à inquirição, às perguntas que lhe forma feitas pelo Presidente assim respondeu:

**1** – Vossa senhoria reconhece que preencheu a folha de frequência na prefeitura Municipal de Itararé nos mesmos dias em que também esteve em viagem pela Câmara Municipal de Itararé?  
Sim

**2** – Por qual motivo, no mesmo dia em que declarou ter trabalhado no banco do povo, também esteve viajando pelo poder legislativo? Quando esta administração entrou teve um decreto em que se determinava a abertura de todas as repartições públicas municipais às 8h da manhã e o Sr Dirceu fez uma reunião com todos os funcionários dando as instruções para não fechar para o almoço, no mesmo prédio funcionava o Banco do Povo, o SEBRAE/SENAI e a Secretaria de Indústria e Comércio, nisso ninguém quis abrir mão do horário de almoço, a maior parte saía às 11h da manhã e como eu era vereador eu iria precisar de h para fazer as atividades, então propus ao Secretário não fazer a hora do almoço para utilizar essas h nas viagens.

Essas h não podiam ir para o banco de h, eu anotava as h e então tinha dias que saia 16h30 e outros as 17h, viajava e assinava o ponto no dia seguinte.

**3** – Segundo a testemunha Dirceu Vieira, quando vossa senhoria viajava recebia dinheiro da prefeitura e na volta prestava contas, portanto você recebia diárias para viagens?

Quando era pelo Banco do Povo e viajava com o Dirceu ele era responsável pelas despesas, quando eu ia sozinho eu era responsável e quando viajava com demais funcionários eles ficavam responsáveis pela despesa, mas tem algumas no meu nome também, as diárias eram utilizadas por quem ia na viagem.

**4** – Alguma vez houve ordem superior para que vossa senhoria não fizesse o intervalo para almoço?

Não houve ordem permitindo ou proibindo, houve uma conversa informal. Solicitei informalmente para não fazer horário de almoço, não havendo objeção.

**5** – Segundo a testemunha Mara Galvão, quando são realizadas viagens pelo poder legislativo recebem-se diárias, então quando você viajava você também recebia?

Sim, o motorista é quem fica responsável pelas despesas e prestava contas para a câmara.

**6** – Nos dias em que vossa senhoria viajou pela câmara e como funcionário público, como ficavam as diárias?

As diárias eram pela câmara, quando eu viajava com o carro da câmara eu utilizava a diária só da câmara, por exemplo, a viagem para a Frente do Trabalho e Time do Emprego. Foi um veículo da prefeitura com o Secretário, dois assessores e o motorista, eu fui com o veículo da câmara junto a vereadora Mara. Teve ainda a viagem em que se foi buscar a Frente de Trabalho em Capão Bonito, nessa reunião foi o vice-prefeito com o carro dele o Dirceu o assessor Junior e o funcionário Jonielson, eu fui novamente com o carro da câmara. Quando ganhamos a frente de trabalho ficamos no sábado o dia inteiro com o Dirceu, Júlio e Jonielson convocando o pessoal da frente de trabalho desde as 8h da manhã até a tarde (umas 16h30) nós ficamos convocando o pessoal que iria para a frente de trabalho porque se tinha prazo para entregar, então ligávamos para segunda feira comparecerem a secretaria e aqueles que não conseguimos contatar por telefone íamos até a casa para convocar. Essas h foram contadas para as viagens. Eu não sabia que essas h poderiam ir para o banco de h.

**7** – Com a quantidade de funcionários que havia no setor seria possível todos almoçarem sem ter que fechar o departamento?

Se eles abrissem mão de tirar seu horário seria possível, todavia no horário de almoço era o momento mais movimentado e eu ficava atendendo quem chegava, pois estava fechado nesse momento o SENAI e a Secretaria, eu anotava os recados e atendimentos.

**8** – Conforme dito pelo Sr. Dirceu Vieira vossa senhoria não fazia intervalo de almoço pois saia mais cedo para cuidar de outros compromissos, realmente era esse o motivo para não fazer o intervalo?

O horário do Banco do Povo nós colocávamos para atendimento era das 9h as 16h30, porque tínhamos que revisar os processos para assegurar que não tivesse erro. Algumas vezes eu utilizava o horário que não tirava do almoço para sair às 16h30.

**9** – Já ocorreu situação em que vossa senhoria teve de sair durante seu horário normal de expediente para atender a sua função no poder legislativo?

Tirando essas h, não.

**10** – Conforme dito as viagens realizadas pelo poder legislativo eram para buscar recursos para o município, quais recursos foram trazidos?

Foi uma ambulância para saúde, Frente de Trabalho, Academia ao Ar Livre do Jd Alvorada, a do Centenário, tem uma para Vila Jurandir que ainda não veio mas já tá liberada, fizemos viagens para conseguir verbas para a Santa Casa junto a Secretaria de Saúde e interventor da Santa Casa. Teve viagens que fomos atrás de malharias para vir para a cidade, estivemos em conversas com a malharia de Sengés e na cidade de Taguaí. Também conseguimos o Kit esportivo, atleta do futuro e educação digital. Em todas essas viagens eu estava exercendo funções pelo Poder legislativo de interesse do município, assinei a folha de frequência porque acreditava que tinha h a serem descontadas.

**11** – Uma das viagens que a Sra. Mara Galvão se recorda ter realizado com vossa senhoria foi para resolver assuntos da frente de trabalho, qual a relação da frente de trabalho com a sua função no banco do povo?

Existe relação porque ela é da secretaria de onde funciona o Banco do Povo e assim ficávamos sabendo de informações referentes, inclusive hoje temos empreendedores que vieram da fase da frente de trabalho já que eles são obrigados a realizar cursos de capacitação enquanto fazem parte da frente de trabalho, inclusive Itararé não seria contemplado com o programa e foi muito difícil, o programa começavam (sic) em fevereiro e conseguimos em Agosto. Eu entendo que nas viagens referente ao Time do Emprego e Frente de Trabalho ocupava as funções tanto de servidor

do município quanto de vereador.

**12** – Não existe uma incompatibilidade de horários para o exercício da função de vereador e funcionário?

Do horário de sessão sim, se fosse de manhã eu não poderia, no meu entendimento se não prejudicasse o setor, não vejo problema, sendo que existia uma conversa informal sobre o procedimento.

**13** – Por qual motivo vossa senhoria efetuou o recolhimento de R\$ 2.439,20 aos cofres públicos municipais?

Como eu entendi que não usei má fé, eu recolhi, eu entendo que se fosse de má fé eu não devia recolher, mas como eu entendi eu recolhi, a intenção era ajudar o município e não lesar. Eu entendia que não havia problema nenhum em função das h que eu tinha para tirar. Além das h e dias mencionados, eu fiz questão que o contador fizesse o cálculo em cima do DSR.

**14** – O sr sendo funcionário de setor administrativo tanto tempo não sabia que era preciso formalizar o registro de banco de h?

Nunca, quem me falou isso foi a Renata até, um dia perguntamos no setor pessoal, só então passei a computar e registrar, somente de um período para cá.

**15** – Você tem h atualmente? Tem registrado?

Sim, 3 ou 4 h, atualmente sim, venho registrando.

**16** – Você está fazendo o horário de almoço na FARMAI, onde está agora?

Eu entro as 11h e saio as 17h.

**17** – E como fica a situação de viagens agora que você está na FARMAI?

Eu uso abonada ou tenho que faltar.

Os membros da Comissão Processante não realizaram perguntas.

Dada a palavra ao advogado, às perguntas que foram feitas ao acusado por intermédio do Presidente, assim respondeu.

**1** – Quem era o seu superior hierárquico?

Sr. Dirceu Vieira

**2** – Qual era o cargo desse superior?

Secretário de Indústria Comércio e Empreendedorismo.

**3** – Ele sabia da sua jornada de trabalho e das compensações?

Sabia, ele que assinava a folha de frequência.

**4** – Alguma vez teu superior reclamou a respeito de sua jornada de trabalho?

Não, nunca.

**5** – Existia uma folha de frequência que registrava o horário de trabalho efetivo antes de ser substituída?

Sim, existia, era registrada da forma como eu assinava, entrava as 8h e não fazia horário de almoço e registrava o horário que saia 16h30 ou 17h. Mas a pedido do RH essas folhas tiveram que



ser refeitas colocando no mínimo uma hora de almoço, eu não tirava mas mesmo assim eu colocava.

**6** – O secretário assinava a folha de frequência substituída?

Sim, assinava.

**7** - Nessas folhas de frequência substituídas seria possível comprovar que as viagens que ele fez as h estariam compensadas?

Seria, porque lá estava registrado o efetivo horário de trabalho. Nas folhas substituídas também estavam assinadas nos dias das viagens.

**8** – Entre 2013 e 2014, a prefeita chegou a viajar com você?

Uma vez, para Sorocaba para assinarmos o termo da casa paulista.

**9** – O que você acha então que teria motivado a sindicância uma vez que você ficou quase dois anos compensando e viajando sem reclamação dos superiores?

Na verdade como vereador eu votei a favor da comissão processante contra a atual administração.

**10** – A sindicância encerrou-se em maio de 2015, o processo administrativo começou em abril de 2016, o que você acha que teria motivado esse lapso de tempo para que a chefe do executivo abrisse o processo?

Atualmente eu votei novamente a favor da abertura de outra comissão processante

**11** – Houve uma coincidência em dois momentos políticos: a abertura da sindicância por ocasião da abertura da comissão processante contra a chefe do executivo no início de 2015, assim como também o processo administrativo somente foi aberto depois da segunda votação pelo processado a favor de uma segunda comissão processante, qual seu comentário a esse respeito? Acho ser muita coincidência, nos dois momentos fui transferido de setor e ocorreu a abertura dos processos.

**12** – Antes da sindicância você achava que sua jornada poderia ser entendida como irregular?

Não.

**13** – Você prejudicou o município, tanto em h trabalhadas como também financeiramente?

Não pois nessas viagens se fosse pelo município ou pela câmara eu teria que levar diária, também não houve má-fé, pois eu devolvi essa quantia. Quanto às h também não, teve momentos que para não parar o banco do povo eu usei meu carro para levar agente de crédito para fazer visitas a clientes, pois a prefeitura nem sempre fornecia carros. Quando queimou a impressora do banco do povo, eu comprei uma impressora com meus próprios recursos e ficou quase um ano usando essa impressora, o aparelho de telefone do banco

do povo durante uns 2 ou 3 anos era meu, já cheguei a comprar sulfite para o banco do povo, na outra e nesta administração.

**14** – O secretário Dirceu disse em depoimento que comentou com a prefeita a respeito de sua jornada de trabalho e respectivas compensações, ao que a chefe do executivo foi clara dizendo “deixe ele”. A prefeita chegou em algum momento a comentar ou reclamar a respeito da sua jornada?

Não.

Ao final do interrogatório a defesa solicitou algumas informações sobre os membros da Comissão de Sindicância, antes que se iniciasse o prazo para apresentação das alegações finais.

Resposta às fls. 130, considerando-se dados relativos a fevereiro/2015:

- Carlos Felipe Gonçalves Demétrio, servidor concursado, admitido em 31/05/2012, portador do R.G. nº 47.863.137-6, C.P.F nº 405.828.828-00, residente e domiciliado na Rua 13 de Maio, nº 54, Centro, Itararé – SP, grau de instrução Ensino Médio Completo. Informamos ainda que o mesmo encontrava-se em Estágio probatório na respectiva data;

- Bruno Henrique Aparecido Rodrigues do Couto, servidor efetivo da municipalidade, admitido em 07/02/2011, Portador do R.G. nº 35.825.861-3, C.P.F. nº 204.868.698-51, residente e domiciliado na Rua Heitor Pedroso de Melo, nº 501, Vila Santa Terezinha, Itararé – SP, grau de instrução Ensino Médio Completo;

- Gláucia Aparecida Elias De Souza, servidora concursada, admitida em 10/07/2002, no cargo de Escriturário, junto à Secretaria de Administração, Portadora do R.G. nº 39.836.849-1, C.P.F nº 388.074.298-70, residente e domiciliada na Rua Brotero de Almeida, nº 781, Vila Osório, Itararé – SP, grau de instrução Ensino Técnico – Nível Médio; Informamos ainda que a mesma encontrava-se em Estágio Probatório na respectiva data.

Houve citação para apresentação de alegações finais em 15 (quinze) dias (fls. 131/132/134).

Pedido de prorrogação de prazo por mais 30 (trinta) dias para conclusão dos trabalhos (fls.133), levada a efeito pela Portaria nº. 597, de 17 de junho de 2016 (fls. 135).

#### **Alegações Finais.**

Alegações finais apresentadas

(fls.136/172) instruídas com documento de fls. 173.

Preliminarmente, ratificaram-se todos os termos da defesa prévia de fls. 17/25.

Aduziram-se vários vícios da sindicância, suspeição de membro integrante, desvio de finalidade e depoimentos prestados a favor do Processado.

#### **Dos Vícios da Sindicância – Irregularidades na Formação que Ensejavam sua Nulidade.**

Mencionou-se que no trâmite do PAD a Lei nº.1.221, de 24 de julho de 1974 (Estatuto dos Funcionários Públicos do Município de Itararé) permitia a aplicação subsidiária da Lei Federal nº. 8.112/1990, esta, mais recente, consentânea com os princípios republicanos, deveria ser aplicada por todas as unidades federativas não só nos casos em que suas legislações fossem omissas.

Citou dispositivos da lei federal que exigem alguns requisitos a serem preenchidos pelos membros da comissão de sindicância, ou seja, estabilidade, além de o Presidente ser ocupante de cargo efetivo superior ou de mesmo nível, ou ter nível de escolaridade igual ou superior ao do indiciado.

Neste sentido colacionou jurisprudência.

Na espécie, aduziu-se que nenhum membro da sindicância atendia aos requisitos legais, pois, todos eles, possuíam grau de escolaridade nível médio (fls.130), graduação inferior ao do Processado, formado em curso superior de Pedagogia, desde 2003 (fls.173), além de que seu Presidente estava em estágio probatório.

#### **Dos Vícios da Sindicância – Da Atipicidade da Conduta e da Sanção Atribuída ao Indiciado – Flagrante Ofensa ao Princípio da Legalidade.**

Defendeu-se ofensa ao princípio da legalidade porque em nenhum momento foi esclarecida a suposta conduta ilícita que o investigado teria praticado, sendo que, “situação

gravíssima”, insere no Relatório conclusivo, padece de respaldo legal, pois, no Estatuto dos servidores, constam apenas sanções para as condutas de natureza leve ou grave.

**Dos Vícios da Sindicância – Dos Vícios da Portaria nº. 267, de 23 de fevereiro de 2015 que determinou sua abertura “ex officio”, ausência de denúncia.**

Invocou-se a Lei Federal nº. 8.112/1990 para combater a marcha inicial da sindicância, agora, por ausência de denúncia, contexto que obstava a Administração agir de impulso, sem que houvesse o mínimo de indícios acerca da materialidade e autoria dos fatos.

**Dos Vícios da Sindicância – Ausência de Imediatidade entre a Ciência da Suposta Conduta e Abertura do Procedimento Investigativo.**

Aludiu-se mais uma vez ao art. 143 da Lei Federal nº. 8.112/1990 que exige apuração imediata das irregularidades de que a Administração tiver ciência.

No caso, os fatos já eram de conhecimento do Secretário Dirceu e da ex-Prefeita, o que não impediu a inércia verificada por mais de 02 (dois) anos, visto que as supostas infrações teriam iniciado em 26 de fevereiro de 2013 e a abertura da Sindicância se deu somente em 23 de fevereiro de 2015.

**Dos Vícios da Sindicância – Inexistência de Motivação da Decisão de Abertura do Procedimento Investigativo.**

Combateu-se a Portaria nº. 267, de 23 de fevereiro de 2015 que trouxe alegações genéricas, sem precisar de forma clara o objeto da investigação e os dispositivos legais aplicáveis, tudo em afronta ao postulado do requisito da “motivação”, consagrado pelo art. 37 da Constituição Federal e art. 2º da Lei nº. 9.784/1999.

**Da Suspeição da Integrante da Comissão a Sra. Janaina Mayra de Oliveira.**

Noticiou-se que a Sra. Janaina Mayra de

Oliveira é militante social/política assídua em Itararé, combativa em defender suas convicções e que, por mais nobres e humanitárias que sejam, não enxerga com bons olhos aqueles que a contrariem.

Neste sentido fez críticas em sua página de facebook ao Processado, que, na condição de vereador, votou contra a cassação do edil Willer Costa Mendes, acusado de quebra de decoro por incitar o discurso de ódio e o machismo na Tribuna da Câmara Municipal de Itararé.

Por conta destes relatos não teria sido observada a imparcialidade de julgamento, direito constitucional conferido a qualquer cidadão.

**Do Desvio de Finalidade – Motivação Pessoal de Caráter Revanchista.**

O Processado, na condição de vereador, em 08 de janeiro de 2015, votou a favor da cassação da ex-Prefeita e, passados menos de 30 (trinta) dias, em 03 de fevereiro de 2015, ela, de ofício, solicitou à Casa de Leis informações sobre as viagens do edil, a fim de averiguar eventual concomitância das referidas datas com aquelas em que ele teria assinado o livro-ponto na repartição do Poder Executivo.

Logo depois ele foi removido para a FARMAL, subtraído de suas funções no “Banco do Povo”, onde trabalhava com destaque há vários anos.

Em 23 de fevereiro de 2015 procedeu-se à abertura da Sindicância que ultimou em 19 de maio de 2015, com a recomendação de abertura de processo administrativo disciplinar, acolhida pela ex-Prefeita em 28 de julho de 2015.

Na data de 29 de fevereiro de 2016 sucedeu nova votação do Processado/vereador em desfavor da ex-Prefeita e, transcorridos poucos dias, em 19 de abril de 2016, instaurou-se processo administrativo disciplinar.

Houve o interregno de quase 01 (um)

ano entre a finalização da Sindicância (19 de maio de 2015) e abertura do processo administrativo disciplinar (29 de fevereiro de 2016).

Imputou-se à ex-Prefeita desvio de finalidade porque as marchas investigativas ganhavam impulso na medida em que seus interesses políticos eram contrariados pelo Processado.

**Dos Depoimentos Prestados.**

Vários deles corroboraram que o Processado não realizava horário de almoço, fato de conhecimento dos superiores que nunca fizeram objeção.

O Chefe do RH, Senhor Josiel, confirmou que nos boletins de frequência originários substituídos constavam jornada de trabalho superior ao permitido, afastando-se, portanto, má-fé, na ausência do Processado para cumprir funções legislativas.

**Dos Pedidos.**

O reconhecimento de todas as teses levantadas com a extinção do processo administrativo.

**Decisão.**

Relatório da Comissão Processante às fls. 174/202 e documento de fls.203/204.

Todos os argumentos da defesa foram rechaçados.

Não prosperou a tese de irregularidade de abertura da sindicância de ofício por ausência de denúncia.

Seu livro-ponto estava sendo analisado pela ex-prefeita que nada mais fez do que cumprir o art. 226 da Lei nº. 1.221/1974: *A autoridade que tiver conhecimento de irregularidade no serviço público é obrigado a tomar as providências para promover-lhe a apuração por meio de sindicância administrativa.*

Ela não agiu com desvio de finalidade e motivação pessoal de caráter revanchista, suas atitudes estavam respaldadas por documentos.

Prova disso era a inexistência de PAD em face dos servidores municipais José Donizete Camargo e Willer Costa Mendes, edis, que



também votaram a favor da cassação do seu mandato de Prefeita.

Denegou-se a segurança pleiteada pelo Processado para que voltasse a exercer suas funções no “Banco do Povo”, depois que foi removido para a FARMAI, no seu cargo de origem, auxiliar de farmácia (Processo judicial nº. 0000730-28.2015.8.26.0279 – fls.203/204) que tramitou na 2ª vara cível da Comarca de Itararé).

A Portaria nº. 267, de 23 de fevereiro de 2015 que instaurou a Sindicância descreveu suficientemente os fatos imputados ao Processado (divergências em seu livro-ponto), além de ter constado em seu texto menção ao ofício enviado à Câmara Municipal (005/15) e ao ofício da respectiva resposta (73/2015).

O excesso de formalismo seria prejudicial à própria finalidade da investigação, já que a sindicância busca apenas elucidar fatos em situações não contenciosas, sendo prescindíveis, portanto, a motivação e o dispositivo legal infringido; sabe-se que não se defende da capitulação legal, e sim dos fatos.

Nos termos da Lei Municipal nº.1.221/1974 não se operou a prescrição administrativa.

Enfatizou-se que os municípios possuem autonomia administrativa para organizarem seus serviços e o regime disciplinar de seus servidores; não se submetem à Lei nº. 8.112/1990 que disciplina apenas o regime estatutário dos servidores federais.

Não há que se exigir “estabilidade” dos membros da Comissão de Sindicância e que seu presidente tenha grau de instrução igual ou superior ao do indiciado, isto em razão do art. 227 da Lei nº. 1.221/1974: *As sindicâncias serão abertas por portaria em que se indiquem seu objeto e um funcionário ou comissão de 3 (três) funcionários para realizá-lo.*

A Senhora Janaina Mayra de Oliveira não foi suspeita em ter participado da Comissão de Sindicância porque tal entrave decorreria somente

de inimizade hostil, ostensiva e nociva, e não de diferenças sociologicamente aceitáveis, afora seu descontentamento manifestado em rede social não ter se dirigido apenas ao Processado, mas, outrossim, a demais vereadores.

Ainda que houvesse parcialidade ela estaria prejudicada pela composição da Comissão, formada por 03 (três) membros, de modo a evitar a prevalência de voto unitário, dotado de força meramente opinativa.

O princípio da legalidade não foi desrespeitado. A sindicância é mero procedimento sumário para apurar indícios de autoria e materialidade. Menção de situação gravíssima não disse respeito à natureza da infração, e sim ao estarecimento dos sindicantes diante do constatado por eles.

Não houve a flagrante ausência de imediatez entre a apuração da sindicância e da abertura do PAD, instituto de direito privado (Consolidação das Leis trabalho - CLT) que deve ser mitigado na seara pública em razão dos princípios da supremacia e da indisponibilidade do interesse público.

A ex-Prefeita, logo após ter recebido o relatório final da Comissão de Sindicância que recomendava a abertura de PAD, acolheu seus termos e determinou à Assessoria Jurídica que expedisse o necessário para fiel cumprimento, embora não existisse prazo legal para tanto.

Ademais, o Processado exerceu seu amplo direito de defesa e eventual nulidade decorreria somente de ato insanável conjugado com a existência de prejuízo.

Quanto aos depoimentos pessoais, em síntese, *fica claro que o servidor, além de ficar no setor durante o intervalo de almoço por mera conveniência descontava esse período acumulado no mesmo dia saindo mais cedo, sendo infundada a justificativa de que utilizava esse horário para realizar as viagens.*

Não havia ordem superior exigindo a presença dele na hora de descanso, até porque

seria possível almoçar diante de uma organização entre os servidores.

Sua ausência nos dias em que viajava pela Câmara Municipal prejudicava o funcionamento da repartição e era fator de desmoralização para o serviço público.

Ele próprio reconheceu que preencheu os boletins de frequência nos mesmos dias em que também viajou a exercício da vereança.

Para melhor elucidação a Comissão Processante se utilizou de tabela elaborada pela Comissão Sindicante:

### Viagens pela Câmara Municipal de Itararé

Dia	Hor Saída	Hor Chegada	Livro ponto do servidor
01	São Paulo	26/02/2013 10h	3023h59 ASSINADO
02	Itapeva	07/05/2013 14h00	19h00 ASSINADO
03	São Paulo	09/05/2013 07h00	21h15 ASSINADO
04	Sorocaba	10/06/2013 06h00	17h 40 ASSINADO
05	Sengés	19/06/2013 14h00	16h 00 ASSINADO
06	São Paulo	20/06/2013 07h00	22h 50 ASSINADO
07	São Paulo	25/06/2013 04h00	22h 20 ASSINADO
08	São Paulo	07/08/2013 11h00	19h 00 ASSINADO
09	São Paulo	14/08/2013 05h 00	21h50 ASSINADO
10	São Paulo	21/08/2013 05h00	23h00 ASSINADO
11	Capão Bonito	27/08/2013 1 0h00	17h30 ASSINADO
12	Itaporanga, Itaberá e Riversul	15/10/2013 10h00	19h30 ASSINADO
13	Itapeva	07/02/2014 09h30	14h00 ASSINADO
14	Itapeva	20/02/2014 12h30	18h05 ASSINADO
15	São Paulo	15/04/2014 04h00	21h10 ASSINADO
16	São Paulo	27/05/2014 04h30	20h30 ASSINADO
17	Itapeva	11/09/2014 10h00	15h18 ASSINADO
18	Itapeva	29/10/2014 15h15	18h55 ASSINADO

O valor recolhido por ele de R\$ 2.439,20 (dois mil, quatrocentos e trinta e nove reais e vinte centavos) após a instauração de processo investigativo deveria ser ac

eito para que não houvesse prejuízo ao erário. Ao final se opinou (27 de junho de 2016) pela aplicação da seguinte penalidade prevista na

Lei municipal nº. 1.221/1974:

Art. 202 – Ao funcionário é **proibido**:

(...)

**IX – entreter-se, durante as h de trabalho, em palestras, leituras ou atividades estranhas ao serviço.**

(...)

Art. 211 – Considera-se infração disciplinar o ato praticado pelo funcionário **com violação** dos deveres e **das proibições** decorrentes da função que exerce.

Parágrafo único – A infração é punível, quer consista em ação ou omissão, e independentemente de ter produzido resultado perturbador do serviço.

Art. 212 – São penas disciplinares, na ordem crescente de gravidade:

(...)

**VI – demissão**

(...)

Art. 218 – A pena de demissão será aplicada nos casos de:

(...)

VIII – transgressão de qualquer dos itens dos **artigos 202 a 206** deste Estatuto.

**§ 3º - O ato de demissão mencionará a causa da penalidade e seu fundamento legal, atende à gravidade da infração a demissão poderá ainda, ser aplicada com nota “A BEM DO SERVIÇO PÚBLICO”.**

Na eventualidade de acolhimento da opinião fosse remetida cópia do PAD ao Cartório Eleitoral, cópias da decisão ao órgão de controle interno do município de Itararé e à Câmara Municipal de Itararé.

Consta das fls. 205 o ACOLHO e DECIDO da ex-Prefeita.

A Chefe da Assessoria Jurídica deu ciência ao RH (fls. 206), ao órgão de controle interno (fls.207), ao Cartório Eleitoral (fls. 208), à Delegacia de Polícia (fls.209) e ao Poder Legislativo (fls. 210).

Pedido de reconsideração (fls. 211/216) da decisão de fls. 205, a fim de anulá-la em razão de afronta aos princípios da proporcionalidade e da razoabilidade e da não observância de atenuantes, bem como para se anular os ofícios de fls. 206/210, porque não havia se operado a coisa julgada administrativa.

Indeferiu-se o pedido de reconsideração

pelo não atendimento do art. 159, II, da Lei Municipal nº. 1.221/1974 que exige a explanação de novos argumentos (fls. 220/221).

#### **IV – REVISÃO DO PROCESSO ADMINISTRATIVO DISCIPLINAR.**

O Penalizado ingressou com pedido de revisão (fls. 01/35) da penalidade de “demissão a bem do serviço público” que lhe foi imposta pelo Município de Itararé.

Juntou documentos (fls. 36/42).

Aduziu fatos novos que em sua opinião demonstrariam o desvio de finalidade do ato demissional combatido, a Portaria nº. 630, de 1º de julho de 2016 (fls.43).

Referiu-se a produções de vídeo veiculados em mídia social pela ex-Prefeita: “Cristina Ghizzi: Passando a limpo a Câmara Municipal I” e “Cristina Ghizzi: Passando a limpo a Câmara Municipal II”, em que foram realizados vários ataques ao Penalizado, inclusive sobre sua demissão, com o intuito de desmoralizá-lo e evitar sua reeleição como vereador.

Alegou novamente todas as teses de defesa apresentadas no PAD.

Combateu a falta de razoabilidade e de proporcionalidade na aplicação da pena máxima, sem a consideração de atenuantes previstas no art. 220 do Estatuto funcional.

Pleiteou, liminarmente, suspensão dos efeitos da demissão para se evitar danos irreparáveis, consistentes na perda de vencimentos (verba de caráter alimentar) e impossibilidade de concorrer à reeleição de vereador, com fulcro no art. 14, § 9º, da Constituição Federal c/c o art. 1º, I, “o” da Lei Complementar nº. 64/1990.

Arrolou testemunhas.

Ao final requereu a procedência do pedido de revisão, tornando sem efeito a

penalidade que lhe foi cominada, reintegrando-o ao cargo outrora ocupado com todos os direitos que lhe foram suprimidos durante sua ausência.

Ato contínuo editou-se a Portaria nº. 921, de 26 de agosto de 2016, cujo teor segue (fls. 44/53):

Considerando que, por meio da Portaria nº. 630, de 1º de julho de 2016, foi cominada a pena de Demissão “A Bem do Serviço Público”, contra o então funcionário público municipal, Sr. LÚCIO MARIANO, doravante denominado solicitante, RG 24641166-1, lotado no cargo de Auxiliar de Farmácia, junto à Secretaria Municipal de Saúde, em conformidade com o Art. 202, IX e 218, VIII e parágrafo 3º, da Lei Municipal nº. 1.221/74; Considerando o pedido de Revisão do Processo Administrativo Disciplinar, protocolado pelo solicitante, sob o nº. 2.703, de 26 de agosto de 2016;

Considerando que, de acordo com o Art. 243, da Lei Municipal nº 1.221/1974, “A qualquer tempo poderá ser requerida a revisão da sindicância ou do processo administrativo de que resultou a pena disciplinar, quando se aduzirem fatos ou circunstâncias suscetíveis de justificar a inocência do requerente”;

Considerando que o pedido de revisão, protocolado sob o nº. 2.703, de 26 de agosto de 2013, indica a existência de fatos novos, que, ao menos em tese, podem demonstrar o desvio de finalidade do ato administrativo;

Considerando que, de acordo com o pedido de revisão, protocolado sob o nº 2.703, de 26 de agosto de 2016, há funcionários públicos municipais que podem corroborar a versão dos fatos, trazidas pelo solicitante;

Considerando que o pedido de revisão, protocolado sob o nº 2.703, de 26 de agosto de 2016, indicou a existência de vícios legais e procedimentais na sindicância e no processo administrativo.

Considerando que, de acordo com a Súmula nº. 473 do STF: “A administração pode anular seus próprios atos, quando eivados de vícios que os tornem ilegais, porque deles não se originam direitos; ou revoga-los, por motivo de conveniência ou oportunidade, respeitados os direitos adquiridos, e ressalvada, em todos os casos, a apreciação judicial”;

Considerando que, conforme fatos e fundamentos alegados, há elementos que evidenciam a probabilidade do direito alegado pelo solicitante, e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil pretendido;

Considerando que a presente Portaria não representa a reapreciação dos fatos, e nem



resulta em pré-julgamento, com efeito de alterar ou modificar a pena de Demissão “A Bem do Serviço Público”, cominada por meio da Portaria nº. 630, de 1º de julho de 2016, mas apenas suspende, temporariamente, e a partir de sua publicação, os efeitos de tal decisão;

JOSÉ EDUARDO FERREIRA, Prefeito Municipal de Itararé, Estado de São Paulo, no uso de suas atribuições legais,

RESOLVE:

**Art. 1º.** – SUSPENDER, temporariamente, e a partir da data de publicação desta Portaria, a sanção administrativa de Demissão “A Bem do Serviço Público”, contra o então funcionário público municipal, Sr. LÚCIO CAMARGO MARIANO (sic), RG 24641166-1, lotado no cargo de Auxiliar de Farmácia, junto à Secretaria Municipal de Saúde, fundamentada no Art. 202, IX e 218, VIII e parágrafo 3º, da Lei Municipal nº. 1.221/74.

Parágrafo único – A suspensão mencionada no “caput” vigorará pelo período de tempo necessário para o processo e o julgamento do pedido de revisão, em conformidade com o procedimento previsto na Lei Municipal nº. 1.221/74, Art. 243 ao Art. 247.

**Art. 2º** - O pedido de revisão, protocolado sob o nº. 2.703, de 26 de agosto de 2016, deverá ser autuado em apenso ao Processo Administrativo instaurado pela Portaria nº. 389, de 19 de abril de 2016.

§ 1º - Uma vez autuado, numerado e rubricado, submeta-se o pedido de revisão, protocolado sob o nº. 2.703, de 26 de agosto de 2016 à análise da Comissão Processante designada pela Portaria n. 389, de 19 de abril de 2016, para que se manifeste, por escrito, sobre os fatos e fundamentos colacionados pelo solicitante.

§ 2º - Designe-se, por meio de Portaria, Comissão Revisora, instituída nos moldes da Lei Municipal nº. 1.221/74, para, em prazo que não excederá a 30 (trinta) dias, elaborar o respectivo relatório, relacionado ao pedido de revisão, encaminhando ao Prefeito Municipal, que o julgará no prazo de 30 (trinta) dias.

**Art. 3º** - Esta Portaria entra na data de sua publicação.

Instada a se manifestar sobre o pedido revisional a Comissão Processante disse ter cumprido suas atribuições, cabendo tal encargo à Comissão Revisora (fls.54).

Às fls. 55/56 consta a Portaria nº. 988, de 12 de setembro de 2016 que designou os membros desta Comissão Revisora (fls. 55/56).

Manifestação do Ministério Público do Estado de São Paulo (fls. 58/60);

## RECOMENDAÇÃO

**Nº. 01/2016**

O **MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SÃO PAULO**, pelo Promotor de Justiça que esta subscreve, no uso de suas atribuições, com fundamento no art. 6º, XX, da Lei Complementar nº. 75/93, no artigo 27, parágrafo único, IV, da Lei nº. 8.625, e nos artigos 127 e 129, inciso II, da Constituição da República.

Considerando que é dever do Administrador Público o respeito aos princípios constitucionais regentes da Administração Pública, previstos no art. 37, *caput*, da Constituição da República, isto é, legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência, essenciais à correta gestão da coisa pública, pena de caracterizar ato de improbidade administrativa (art. 37, § 4º CRFB) tipificados nos art. 9º a art. 11 da Lei nº. 8.492/1992.

Considerando que é dever da Administração Pública, na prática de atos administrativos, observar os deveres éticos e as prescrições legais (legalidade estrita). E não existe previsão estatutária para a referida “reintegração precária e provisória”.

Considerando depois de ter sido definitivamente demitida (sic) do cargo público que ocupava, ajuizou ação anulatória que tramita na 2º Vara de Itararé, autos nº 1001325-73.2016.8.26.0279, cuja liminar de reintegração foi indeferida. Ademais, o agravo de instrumento interposto também não concedeu a pretendida liminar (cópia das decisões em anexo), com decisão publicada em 25 de agosto de 2016.

Considerando que a portaria foi editada justamente no dia seguinte à decisão do Egrégio Tribunal de Justiça, em indicativo de manifesta tentativa de burlar a legislação eleitoral.

Considerando que a inusitada e anômala suspensão de efeitos de ato exaurido, consoante se depreende da portaria nº 630/2016, editada em 26 de agosto de 2016, é preciso consignar que a referida medida ofende ao ato jurídico perfeito e, por consequência, viola a segurança jurídica.

Considerando que a justificativa apontada na mencionada portaria não encontra respaldo no ordenamento jurídico, uma vez que o administrador público pode anular atos ilegais e regovar atos inconvenientes e inoportunos, o que não contempla, de modo algum, conferir efeito suspensivo a decisão administrativa definitivamente imposta. O que aduz, tão somente, é que o pedido administrativo indica a

existência de fatos novos e de provas que, ao menos em tese, poderiam comprovar suposto desvio de finalidade do ato administrativo. A súmula 473 do Supremo Tribunal Federal, de maneira patente, não contempla essa hipótese de reintegrar servidor demitido provisoriamente.

Considerando que o ato de demissão é perfeito e acabado (ato jurídico perfeito) e, dessa forma, houve a ruptura do vínculo jurídico-funcional do ex-servidor com a Administração Pública.

Considerando que o ato do atual Prefeito, consistente em rever ato anterior já exaurido, consiste em manifesto desvio de poder, porque se tratava de decisão administrativa, a qual não pode ser revista, senão de acordo com os ditames do Estatuto dos Servidores Municipais.

Considerando que o referido ato pode resultar em prejuízo ao erário, com indevido desembolso do dinheiro público, com o ilegal pagamento de vencimentos e outras vantagens a servidor não reintegrado definitivamente, além de configurar atos de improbidade administrativa previstos na Lei nº 8.429/92, ou, ao menos, violação aos princípios constitucionais da Administração Pública.

Considerando que incumbe ao Ministério Público a defesa da ordem jurídica, do regime democrático, do patrimônio público e social, da moralidade e da eficiência administrativa, nos termos dos arts. 127, *caput*, e 129, inciso III, da Constituição da República; e do art. 25, inciso IV, alínea “a”, da Lei nº 8.625/93.

Considerando, por fim, que compete ao Ministério Público, consoante previsto no art. 27, parágrafo único, inciso IV, da Lei nº 8.625/93, expedir recomendações visando ao efetivo respeito aos interesses, direitos e bens cuja defesa lhe cabe promover.

**RESOLVE RECOMENDAR**, ao Prefeito Municipal em exercício, José Eduardo Ferreira, para que providencie, no prazo de 05 dias, a revogação da portaria municipal nº. 921/2016 e não proceda ao pagamento de qualquer vantagem pecuniária, a exemplo de vencimentos e gratificações ao ex-servidor Lúcio Camargo Mariano (sic), até a conclusão do processo de revisão previsto no art. 243, da Lei Municipal nº 1.221/74, sob pena de estar plenamente caracterizada a má-fé e a improbidade administrativa, por desvio de finalidade do ato administrativo, além de prejuízos ao erário.

A Administração não procedeu à “revogação” mencionada porque em Direito Administrativo ela tem efeitos apenas “ex nunc”, prospectivos, e não atenderia aos desígnios do



parquet, razão pela qual houve a **anulação parcial (ex tunc)**, com reflexos retrospectivos, da Portaria nº. 921, de 26 de agosto de 2016 quanto à decisão de suspensão temporária da sanção administrativa de Demissão “a bem do serviço público”.

Outrossim, convalidaram-se a designação da Comissão Revisora e respectivos trabalhos de acordo com a Portaria nº. 1.012, de 16 de setembro de 2016 (fls. 64/65).

É O RELATO!

#### Dos Fatos

Esgotou-se a explanação dos fatos que foram esmiuçados nas longas páginas percorridas até aqui, para, nesta fase, evitar-se prolixidade e caminhar com passos firmes e ágeis rumo à conclusão.

#### Saneamento

As insurgências de cunho procedimental já foram devidamente rechaçadas pela Comissão Processante.

Os declarados desvios de finalidade da ex-Prefeita e da membro Janaína Mayra de Oliveira clamam por material comprobatório mais robusto.

Por conta disto, quanto a este ponto, prevalecerá a inconclusão.

Assim, os membros desta Comissão Revisora não seriam levianos em confirmar os desvios de finalidade, todavia, lado outro, **não defenderiam sua ausência colocando as mãos no fogo.**

Das 08 (oito) testemunhas arroladas 07 (sete) já prestaram depoimentos no PAD e decerto não trariam novidades relevantes para o deslindo da demanda; indeferem-se suas intimações e oitivas.

Desnecessária produção de prova documental.

Dá-se o feito por saneado!

#### Impressão inicial

Os membros desta Comissão Revisora,

antes de qualquer contato com os autos, ouvindo particulares, comungavam da opinião da Comissão de Sindicância, vale dizer, situação gravíssima, pois, como poderia, um servidor, com mais de 20 (vinte) anos de bons serviços prestados ao município de Itararé, assinar livro-ponto nas datas em que ele se encontrava ausente, em viagens, no interesse da vereança?

Tudo confirmado em Processo Administrativo Disciplinar – PAD!

O universo conspirava contra ele, todavia:

**MUITA CAUTELA E SABEDORIA SÃO IMPRESCINDÍVEIS PARA NÃO ALÇAR VOO NAS FRÁGEIS ASAS DO “CLAMOR PÚBLICO” QUE NÃO SE SUSTENTAM NO FIRMAMENTO DO RAZOÁVEL E LANÇAM AO CHÃO OS ANSIOSOS DE QUE DELAS SE VALEM.**

#### Boletins de Frequência

A Comissão Processante refutou de forma intensa os argumentos trazidos pelo Penalizado, contudo, **omitiu-se, de forma inexplicável, sobre tema nevrálgico.**

**SEU RELATÓRIO NÃO SOPESOU UMA PALAVRA SEQUER DO QUE ADIANTE SE DEMONSTRARÁ.**

Reprisamos parte do testemunho do Chefe do RH (fls. 100/101 do PAD):

4 – Tem como saber quantas folhas de frequência foram **substituídas?**

**Não me recordo.**

(...)

2 – Qual a forma de registro de frequência do Lúcio Mariano na referida época?

Folha de frequência, não era livro ponto.

3 – Essa folha de frequência registrava o efetivo horário que ele realizava?

Era assinada e preenchida no local onde ele trabalhava e era encaminhada pra mim, ao RH, não tinha como saber se as informações ali declaradas correspondiam com a verdade. Elas eram assinadas pelo servidor e pelo secretário que era o superior, Sr Dirceu.

4 – Essas folhas foram substituídas? Por quê? E

se as mesmas foram guardadas?

**Sim, as folhas foram substituídas, o motivo foi por exigência do tribunal de contas, as folhas foram substituídas e não existem em arquivo.**

5 – Nas folhas substituídas consta uma jornada de trabalho maior que a registrada no novo ponto?

**Sim, o motivo é o tempo de intervalo de almoço, nas substituídas o intervalo era menor.**

Agora, parte de depoimento da servidora Tânia do RH (fls. 105/106 do PAD):

2 – As folhas de frequência **substituídas** existem em registro ou arquivo?

**Não.**

(...)

2 – Por que essas folhas foram **substituídas?**

**Porque constava o horário de almoço inferior ao permitido.**

3 – Tanto as folhas substituídas quanto as substitutas foram assinadas pelo secretário Dirceu?

**Sim.**

**E o pior, dos 08 (oito) depoimentos testemunhais, justamente estes 02 (dois) não constaram do Relatório da Comissão Processante.**

**ESTE FATO INCOMODOU, E MUITO, O PRESIDENTE DESTA COMISSÃO REVISORA.**

Pergunta-se: qual a prova material da conduta?

Os boletins de frequência de fls. 71/96 do PAD?

Ora, eles foram refeitos a pedido do RH por solicitação da Corte de Contas!

Engraçado, um órgão de fiscalização requerendo a alteração de documentos públicos, que, embora não constassem anotações de intervalos para almoço, ou se mostrassem reduzidos, refletiam a verdade, para simples conformação com permissivo legal (de uma a duas h de almoço), inserindo-se informações falsas?

As irregularidades sanam-se com alteração do contexto fático, e não por documentos com anotação de **jornada britânica**, expressão plagiada do Penalizado.

A prova documental está **VICIADA.**

Exsurgem dúvidas.

**Será que ele assinou os boletins de frequência substituídos nas mesmas datas em que viajava? Nunca saberemos! Foram extraviados pela própria administração! Os substitutos de fls. 71/96 do PAD não têm credibilidade!**

**O período fiscalizado abrangeu longo interstício de 02 (dois) anos (2013 e 2014). Será que as h suprimidas do intervalo de almoço não superariam a quantidade de h em que ele esteve ausente nas ditas viagens? Teria direito à percepção de h extraordinárias? Não há informação de seu pagamento às fls. 48/64 do PAD!**

**Será que houve prejuízo ao erário? Para esta indagação há resposta. NÃO! O Penalizado de forma espontânea recolheu ao erário a quantia de R\$ 2.439,20 (fls.76/82 da Sindicância).**

Havendo a menor dúvida deve prevalecer o princípio "in dubio pro reo", segundo entendimento jurisprudencial:

ROUBO - MAJORANTE - EMPREGO DE ARMA - FACA - POTENCIALIDADE LESIVA INERENTE AO INSTRUMENTO PRESCINDIBILIDADE DO LAUDO PERICIAL – ACUSADA ABSOLVIDA EM PRIMEIRA INSTÂNCIA - INCERTEZA DA PROVA DA COAUTORIA - APLICABILIDADE DO IN DUBIO PRO REO - TENTATIVA - INOCORRÊNCIA. 1. A potencialidade lesiva da faca é qualidade que integra a própria natureza do artefato, bastando, para a sua caracterização, a prova testemunhal ou a palavra da vítima no sentido de ter o agente se valido dela para exercer a violência ou a grave ameaça. 2. A caracterização da coautoria requer a demonstração do elemento subjetivo do tipo, consistente na vontade livre e consciente de realizar as condutas descritas no tipo, a partir de elementos probatórios seguros. 3. **Havendo dúvida** quanto à prévia combinação no desenvolvimento do roubo, para cuja subtração a agente teria contribuído dando cobertura, **deve prevalecer a absolvição à luz do in dubio pro reo**. 4. Incorre tentativa, mas roubo consumado, se, após cessada a violência ou grave ameaça, houve a inversão da posse e a detenção da res furtiva pelo agente, ainda que por pouco tempo. (fl. 291) (STJ, Agravo em Resp. nº 670.703 – MG, Relator Ministro Ericson Marinho (Desembargado convocado do TJ/SP), julg. 27/04/2015).

Não há outra solução possível senão desconsiderar por completo a prova material em que se baseou a Comissão Processante para opinar pela demissão do Penalizado "a bem do serviço público".

#### **Das Condutas da Administração**

Em plena segunda década do século XXI encontrava-se na "idade da pedra" o controle de frequência dos servidores públicos de Itararé (manual).

Tal cenário propiciava informalidades que seguiam paralelas aos crivos da oficialidade, sem se tocarem.

Era de conhecimento de colegas de trabalho, assessor, Secretário e ex-Prefeita que o Penalizado suprimia as h de seu intervalo de almoço.

Jamais o advertiram ou o repreenderam.

Fizeram-no assinar documentos com informações inverídicas e valeram-se deles para acusá-lo, prejudicando sua defesa pelo extravio daqueles que poderiam corroborar suas alegações.

O Secretário Dirceu assinou os boletins de frequência substitutos e substituídos.

Condenou-o com a penalidade máxima em julgamento censurável que ignorou o combate à credibilidade da prova documental objeto da acusação.

#### **Da Suspensão**

##### **dos Efeitos da Demissão**

A incumbência de preservar a defesa da ordem jurídica, do regime democrático, do patrimônio público e social, da moralidade e da eficiência administrativa não cabe somente ao *parquet*, mas a qualquer agente público.

Em razão disto agiu bem o atual Prefeito que acatou o pedido de revisão e suspendeu os efeitos do ato da demissão de Lúcio Mariano Camargo, diante de tamanho absurdo, desligado de seu cargo porque foi induzido pela

própria Administração a assinar documentos com informações inverídicas, produzindo prova contra si, quando, os originários, possíveis de absolvê-lo, extraviaram-se no seio da própria repartição pública.

Nestes casos excepcionais o próprio Supremo Tribunal Federal reconhece a possibilidade de se aplicar aos pedidos de revisão o efeito suspensivo de penalidades decorrentes de processo administrativo disciplinar:

O pedido de revisão constituiu um processo administrativo autônomo, cujo pressuposto é a existência de processo antecedente com decisão transitada em julgado, inatacável por qualquer recurso. Daí a comparação usual com a ação rescisória, como fez, dentre outros, o Ministro Moreira Alves no MS 22.371, de que foi relator, publicado no DJ de 7/3/97.

Como tal, vocacionado a reabrir decisão definitiva proferida em processo administrativo, em vista de fatos novos ou circunstâncias que justifiquem a inocência ou inadequação da pena, a lei não confere ao pedido de revisão, ao menos, como regra, o efeito suspensivo. Assim, somente excepcionalmente – diante de fundadas evidências de injustiça da decisão sob revisão e do risco de ocorrência de dano de difícil ou incerta reparação – é que se poderia atribuir a pretendida suspensividade ao pedido de revisão. (MS 27462 MC/DF, Ministro Relator Menezes de Direito. Julg. 07/08/2008. DJE-152 Div. 14/08/2008-Publi. 15/08/2008).

Nesta seara a justiça federal:

PROCESSO CIVIL. MANDADO DE SEGURANÇA. ATO JUDICIAL. LIMINAR CONCEDIDA. CONCESSÃO DE EFEITO SUSPENSIVO A REVISÃO EM PROCESSO ADMINISTRATIVO. PENA DISCIPLINAR. IRREPARABILIDADE DO DANO. I - A REVISÃO EM PROCESSO ADMINISTRATIVO, AINDA QUE NÃO CONSIDERADA TECNICAMENTE RECURSO, DEVE SER ADMITIDO O EFEITO SUSPENSIVO, EM SE TRATANDO DE PENA DISCIPLINAR. [...] (TRF-3 - MS: 26090 SP 90.03.026090-7, Relator: DESEMBARGADORA FEDERAL ANA SCARTEZZINI, Data de Julgamento: 03/04/1990, SEGUNDA SEÇÃO). Sem destaques no original.

Nada mais se fez do que aplicar a **teoria dos poderes implícitos**.

Em síntese, esta teoria sustenta que a concessão de poderes a determinado órgão ou

entidade – no caso, a Prefeitura Municipal – pressupõe o poder de utilização dos meios legais necessários ao alcance do objetivo previsto, sob pena de inviabilizar o pleno exercício da sua atribuição legal.

Vejamos o sempre abalizado magistério do Ministro Celso de Mello:

(...) Impende considerar, no ponto, em ordem a legitimar esse entendimento, a formulação que se fez em torno dos poderes implícitos, cuja doutrina, construída pela Suprema Corte dos Estados Unidos da América, no célebre caso McCULLOCH v. MARYLAND (1819), enfatiza que **A OUTORGA DE COMPETÊNCIA EXPRESSA A DETERMINADO ÓRGÃO ESTATAL IMPORTA EM DEFERIMENTO IMPLÍCITO, A ESSE MESMO ÓRGÃO, DOS MEIOS NECESSÁRIOS À INTEGRAL REALIZAÇÃO DOS FINS QUE LHE FORAM ATRIBUÍDOS**. Cabe assinalar, ante a sua extrema pertinência, o autorizado magistério de MARCELO CAETANO ("Direito Constitucional", vol. II/12-13, item n. 9, 1978, Forense), cuja observação, no tema, referindo-se aos processos de hermenêutica constitucional – e não aos processos de elaboração legislativa – assinala que, 'Em relação aos poderes dos órgãos ou das pessoas físicas ou jurídicas, admite-se, por exemplo, a interpretação extensiva, sobretudo pela determinação dos poderes que estejam implícitos noutros expressamente atribuídos' (grifei). Esta Suprema Corte, ao exercer o seu poder de indagação constitucional – consoante adverte CASTRO NUNES (Teoria e Prática do Poder Judiciário, p. 641/650, 1943, Forense) – deve ter presente, sempre, essa técnica lógico-racional, fundada na teoria jurídica dos poderes implícitos, para, através dela, mediante interpretação judicial (e não legislativa), conferir eficácia real ao conteúdo e ao exercício de dada competência constitucional, consideradas as atribuições do Supremo Tribunal Federal, do Superior Tribunal de Justiça, dos Tribunais Regionais Federais e dos Tribunais de Justiça, tais como expressamente relacionadas no texto da própria Constituição da República. Não constitui demasia lembrar, neste ponto, Senhora Presidente, a lição definitiva de RUI BARBOSA (Comentários à Constituição Federal Brasileira, vol. I/203-225, coligidos e ordenados por Homero Pires, 1932, Saraiva), cuja precisa abordagem da teoria dos poderes implícitos – após referir as opiniões de JOHN MARSHALL, de WILLOUGHBY, de JAMES MADISON e de JOÃO BARBALHO – assinala: 'Nos Estados Unidos, é, desde MARSHALL, que

essa verdade se afirma, não só para o nosso regime, mas para todos os regimes. **Essa verdade fundada pelo bom senso é a de que - em se querendo os fins, se não de querer, necessariamente, os meios; a de que se conferimos a uma autoridade uma função, implicitamente lhe conferimos os meios eficazes para exercer essas funções.** (...) Quer dizer (princípio indiscutível) que, **UMA VEZ CONFERIDA UMA ATRIBUIÇÃO, NELA SE CONSIDERAM ENVOLVIDOS TODOS OS MEIOS NECESSÁRIOS PARA A SUA EXECUÇÃO REGULAR**. Este, o princípio; esta, a regra. Trata-se, portanto, de uma verdade que se estriba ao mesmo tempo em dois fundamentos inabaláveis, fundamento da razão geral, do senso universal, da verdade evidente em toda a parte – o princípio de que a concessão dos fins importa a concessão dos meios (...)." (STF, Ação Direta de Inconstitucionalidade nº. 2.797-2 – Distrito Federal).

Demonstrado, pois, respaldo no ordenamento jurídico, que, decerto não se esgota nas leis; estas são produzidas pelo engenho humano que não consegue prever toda a gama de complexidades que surgirão no meio social, ainda mais com a dinâmica adequada.

Por isto, embora vital, o princípio da legalidade não é um fim em si e convive ao lado de outros para suprir sua carência, como, por exemplo, a moralidade, inserta no art. 37, *caput*, da Constituição Federal.

Este socorro ao princípio da legalidade tem previsão expressa na Lei nº. 9.784, de 29 de janeiro de 1999 que regula o processo administrativo no âmbito da Administração Federal:

Art. 2º. A Administração Pública obedecerá, dentre outros, aos princípios da legalidade, finalidade, motivação, razoabilidade, proporcionalidade, moralidade, ampla defesa, contraditório, segurança jurídica, interesse público e eficiência.

Parágrafo único. **Nos processos administrativos serão observados, entre outros, os critérios de:**

I – atuação conforme a lei e o **Direito**.

Alacuna da lei autoriza o poder geral de cautela:

O poder geral de cautela é reconhecido como uma proteção cautelar utilizada frente lacuna da lei. É que a legislação não tem como prever todas as situações concretas que ensejariam o uso da medida.

Assim, a decisão de atender ao pedido de suspensão dos efeitos do ato de demissão não violou a ordem jurídica.

Denegá-lo seria muito mais cômodo e evitaria ilações de desvio de finalidade quanto à *manifesta tentativa de burlar a legislação eleitoral*.

Não se esperam do Administrador Público atitudes apequenadas e medrosas quando ele se convence de extirpar tamanha injustiça dirigida a servidor público.

Nesta ordem de ideias deveriam ser reconhecidos aos seus atos os atributos da presunção de legitimidade e de veracidade, e não o contrário.

É ele quem está no seio pujante dos fatos, conhece-os, acompanha-os de perto, diferentemente dos órgãos judiciais e fiscalizadores que se distanciam dos atos de execução.

Por fim, o ato a ser indagado **não** é o que deferiu o pedido de suspensão dos efeitos da penalidade, **e sim o que procedeu à demissão "a bem do serviço público"**.

#### **Das condutas do Penalizado**

É certo que houve **falta grave** por parte dele, pactuou na produção de documentos públicos com informação inidônea quando poderia ter se recusado, cuja repercussão demandou várias h de trabalho de inúmeros servidores públicos, mas não suficiente a ensejar "demissão a bem do serviço público".

As atenuantes são muitas.

Foram longos 20 (vinte) anos de bons serviços prestados ao município de Itararé sem qualquer mancha em seu prontuário funcional.

Viu-se envolvido num controle de



frequência precário, colaborou com as investigações, demonstrou boa-fé, não faltou com a verdade e recolheu valor ao erário.

Tal situação é por demais parecida com a apresentada no tópico seguinte.

#### Precedente no TJSP

Trata-se dos autos de Apelação nº. 0003232-71.2014.8.26.0279 em Mandado de Segurança impetrado por Fabiano Tuckinski: Trata-se de mandado de segurança impetrado por FABIANO TUCHINSKI contra ato do PREFEITO MUNICIPAL DE ITARARÉ requerendo a concessão de liminar e, ao final, a segurança definitiva para o fim de suspender a portaria nº 724/2014, de 02.06.2014 que converteu a “exoneração a pedido” em **“demissão a bem do serviço público”**, além de proibir qualquer anotação da demissão no histórico funcional e certidões do servidor. Sustentou ter havido ilegalidade, abuso de poder, **violação aos princípios da proporcionalidade e razoabilidade.**

O impetrante era Supervisor de Finanças do Município de Itararé e no dia 31.12.2012 trabalhava com outros funcionários do setor financeiro para fechar o caixa municipal do exercício daquele ano, sendo certo que houve sobra de R\$ 4.000,00 (quatro mil reais). Não encontraram a origem da diferença, mesmo com diversos cálculos e conferências. Como era de praxe que os funcionários repusessem as diferenças de caixa, concluíram que aquele valor seria a soma das sobras de reposições pessoais reativos àquele ano. Resolvera dividir o valor entre os funcionários do setor. Relatou que no dia 30 de abril de 2013, por meio de uma conciliação bancária, foi detectada a ausência de R\$ 4.000,00 (quatro mil reais) dos cofres municipais. Sustentou que foi espontânea e pessoalmente até seu superior (Secretário de Finanças) para restituir o valor, mas essa medida não foi aceita, razão pela qual efetuou depósito bancário na conta municipal. (...)

**Na espécie, é certo que houve conduta grave por parte do impetrante, que tinha cargo de chefia, porém atenuada pelos pontos destacados no relatório da Comissão Processante, que analisou a conduta sob a ótica de irregularidade no procedimento relativo ao caixa. Foram consideradas, pela Comissão Processante, as provas testemunhais que evidenciaram a falta de orientação e procedimentos adequados para**

**controle de sobras e faltas no caixa, a boa-fé, colaboração nas investigações, devolução do valor, além do bom relacionamento e ausência de outros apontamentos em sua vida funcional ao longo de dezessete anos, razão pela qual houve por bem opinar pela pena de repreensão por escrito em virtude de ausência de representação aos superiores sobre irregularidades de que teve conhecimento.**

**Não se mostra razoável e proporcional, após minucioso relatório da Comissão Processante, em que consideradas todas as peculiaridades do caso, que parecer da Assessoria Jurídica, ponderando apenas tratar-se de crime, opine pela demissão a bem do serviço público.**

(...)

Destarte, a conversão do pedido de exoneração em demissão a bem do serviço público destoou da observância dos princípios da razoabilidade e proporcionalidade.

Isto posto, pelo meu voto, dou provimento ao recurso (2º Câmara de Direito Público. Relatora Luciana Almeida Prado Bresciani, julg. 21/06/2016).

Ao Penalizado também devem imperar a razoabilidade e a proporcionalidade.

#### Efeitos da Revisão Julgada Procedente

Na linha do Estatuto Municipal segue a doutrina

No campo processual administrativo, a revisão é o reexame, e conseqüente julgamento, pela Administração, a pedido do funcionário ou de sua família, de processo administrativo de que resultou pena disciplinar, fundamentada em fato ou circunstância suscetível de justificar a inocência do funcionário, com o objetivo de cancelar a penalidade imposta e reintegrar o requerente em seus direitos atingidos. [...] O objetivo ou finalidade da revisão é o restabelecimento da verdade através da reabilitação moral e patrimonial do funcionário atingido em seus direitos pela pena disciplinar aplicada em conseqüência do que se apurou no processo administrativo. **Por meio da revisão, julgada procedente, ficará sem efeito a penalidade imposta, restabelecendo-se todos os direitos por ela atingidos.** Com efeito, a decisão proferida no processo revisto tem como conseqüência passar uma esponja sobre as penas aplicadas, voltando o requerente

à sua primitiva situação, com total ressarcimento dos prejuízos, como contagem de tempo de serviço, promoções, vantagens, estipêndio.

A revisão é, em suma, o caminho para o desfazimento de ato ilegal, seja porque a autoridade aplicou mal o direito ao fato (erro de direito), **seja porque a instrução processual foi viciosa, incompleta ou deficiente.**

A seguir vem a conclusão.

#### Da Conclusão

Diante de todo o exposto a Comissão Revisora **OPINA** pela:

**1-PROCEDÊNCIA** do pedido de revisão para tornar **NULA** a penalidade de “demissão a bem do serviço público” cominada a LÚCIO MARIANO CAMARGO, reintegrando-o ao cargo outrora ocupado com todos os direitos que lhe foram suprimidos durante sua ausência, nos termos do art. 247 da Lei Municipal nº. 1.221/1974 e **2 – Aplicação de pena de SUSPENSÃO de 30 (trinta) dias, sem vencimentos,** a LÚCIO MARIANO CAMARGO pela falta grave cometida, nos termos do artigo 216, II, da Lei Municipal nº 1.221/1974.

Remetam-se cópias deste Relatório ao Excelentíssimo Senhor Prefeito e à Procuradoria Jurídica.

Itararé, 29 de setembro de 2016.

Cléia Cleomene Troyan Holtz

Membro

David Gilberto Moreno Júnior

Presidente

Denise Cristina Barsotti dos Santos

Membro

#### DECISÃO

**A C O M I S S Ã O** REVISORA, nomeada pela Portaria nº 988, de 12 de setembro de 2016, composta dos Srs. Cléia Cleomene Troyan Holtz, funcionária pública efetiva lotada no cargo de Auditora de Receitas; David Gilberto Moreno Junior, funcionário público efetivo lotado no cargo de Procurador Jurídico e Denise Cristina Barsotti dos Santos, funcionária pública efetiva lotada no cargo de Farmacêutica, teve por finalidade apreciar pedido revisional formulado por LÚCIO

MARIANO CAMARGO com o objetivo de tornar sem efeito a penalidade de “demissão a bem do serviço público” que lhe foi cominada pelo Município de Itararé – SP, reintegrando-o ao cargo outrora ocupado com o restabelecimento de todos os direitos suprimidos durante sua ausência.

Em minuciosa análise a Comissão Revisora em relatório concluiu que:

“Diante de todo o exposto a Comissão Revisora OPINA pela:

1 – PROCEDÊNCIA do pedido de revisão para tornar NULA a penalidade de “demissão a bem do serviço público” cominada a LÚCIO MARIANO CAMARGO, reintegrando-o ao cargo outrora ocupado com todos os direitos que lhe foram suprimidos durante sua ausência, nos termos do art. 247 da Lei Municipal nº 1.221/1974 e

2 – Aplicação de pena de SUSPENSÃO de 30 (trinta) dias, sem vencimentos, a LÚCIO MARIANO CAMARGO pela falta grave cometida, nos termos do artigo 216, II, da Lei Municipal nº 1221/1974.

Ante o exposto, e considerando o relatório e as provas que constam nos autos, ACOLHO o parecer emitido pela Comissão Revisora, determinando ao Departamento de Recursos Humanos que seja tornada nula a penalidade de “demissão a bem do serviço público” cominada a LÚCIO MARIANO CAMARGO, reintegrando-o ao cargo outrora ocupado com todos os direitos que lhe foram suprimidos durante sua ausência, nos termos do art. 247 da Lei Municipal nº 1221/1974 e aplicação de pena de SUSPENSÃO de 30 (trinta) dias, sem vencimentos, ao referido servidor, pela falta grave cometida, nos termos do artigo 216, II, da Lei Municipal nº 1.221/1974.

Comunique-se, registre-se e cumpra-se.

Itararé, 10  
de outubro de 2016

**JOSÉ EDUARDO  
FERREIRA**  
Prefeito Municipal

**PORTARIA Nº 1085, DE 10 DE**

## **OUTUBRO DE 2016**

Acolhe o pedido de revisão do funcionário público LÚCIO MARIANO DE CAMARGO, torna nula a penalidade de “demissão a bem do serviço público”, reintegra ao quadro do funcionalismo municipal e dá outras providências.

**JOSÉ EDUARDO FERREIRA**, Prefeito Municipal de Itararé, Estado de São Paulo, no uso de suas atribuições legais e,

Considerando a Portaria nº 630, de 1º de Julho de 2016 que demitiu o funcionário LÚCIO MARIANO CAMARGO, portador do RG nº 24.641.166-1 do cargo público de Auxiliar de Farmácia junto a Secretaria Municipal da Higiene e Saúde, a bem do serviço público, em decorrência de processo administrativo disciplinar instaurado pela Portaria nº 389, de 19 de abril de 2016;

Considerando, que o acolhimento do pedido de revisão formulado pelo funcionário público LÚCIO MARIANO CAMARGO; em razão da sua “demissão a bem do serviço”, e de acordo com os art. 202, inciso IX e 218, inciso VIII, § 3º da Lei Municipal nº 1221/74, conforme dispõe a Portaria nº 630, de 1º de julho de 2016;

Considerando ainda, a nomeação da COMISSÃO REVISORA, pela Portaria nº 988, de 12 de setembro de 2016, com a finalidade de apreciar pedido revisional formulado por LÚCIO MARIANO CAMARGO, com o objetivo de tornar sem efeito a penalidade de “demissão a bem do serviço público” que lhe foi cominada pelo Município de Itararé – SP, reintegrando-o ao cargo outrora ocupado com o restabelecimento de todos os direitos suprimidos durante sua ausência;

Considerando finalmente, que o relatório final da Comissão Revisora mereceu o acolhimento deste Executivo Municipal :

## **RESOLVE**

Art. 1º - Tornar **NULA** a penalidade de “demissão a bem do serviço público” e, conseqüentemente a Portaria nº 630, de 1º de julho de 2016 e **reintegrar** o funcionário **LÚCIO MARIANO CAMARGO**, portador do RG nº 24.641.166-1 ao cargo público de Auxiliar de Farmácia junto a Secretaria Municipal da Higiene e Saúde, com todos os direitos que lhe foram suprimidos durante sua ausência, nos termos do art. 247 da Lei Municipal nº 1221/1974.

Art. 2º- Em razão dos apontamentos constantes do Processo Administrativo Disciplinar, instaurado pela Portaria nº 389, de 19 de abril de 2016 **APLICAR** ao funcionário LÚCIO MARIANO CAMARGO, portador do RG nº 24.641.166-1 lotado no cargo de Auxiliar de Farmácia junto a Secretaria Municipal da Higiene e Saúde de pena de **SUSPENSÃO** de 30 (trinta) dias, sem vencimentos, pela falta grave cometida, nos termos do artigo 216, II, da Lei Municipal nº 1221/1974.

Art. 3º - Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário, em especial a Portaria nº 630, de 1º de julho de 2016.

Prefeitura Municipal de Itararé, 10  
de outubro de 2016

**JOSÉ EDUARDO FERREIRA**  
Prefeito Municipal





**SECRETARIA MUNICIPAL DE HIGIÊNE  
E SAÚDE DE ITARARÉ - Vigilância Sanitária - Gestão Plena**

**EQUIPE VIGILÂNCIA SANITÁRIA ITARARÉ**

NOME	CREDENCIAL	VÍNC. EMPREGATÍCIO	CATEGORIA PROFISSIONAL	CARGO	C. HR. SEMANAL	DEDICAÇÃO EXCLUSIVA
Gislene Fátima de Oliveira	32352320/005	Concurso	Enfermeira	Diretora das Ações Coletivas	20	NÃO
Elizete Dell Anhol Silva	32352320/003	Concurso	Escriturária	Coordenadora VISA	30	SIM
José Roberto Rodrigues	32352320/006	Concurso	Fiscal do SIM	Área Técnica Alimentos	30	SIM
Dalmerson Lopes Machado	32352320/001	Concurso	Veterinário	Área Técnica Saúde e Afins	30	NÃO
Lilian Josiane Almeida Ferreira	32352320/011	Concurso	Aux. de Serviços	Área Técnica Alimentos	30	SIM
Josué Santos Lago	32352320/007	Concurso	Ag. de Saneamento	Área Técnica Alimentos	30	SIM
Rodrigo Perúcio Camargo	32352320/009	Concurso	Dentista	Área Técnica Odontologia	20	NÃO
André Augusto Rossi Gomes	32352320/004	Concurso	Farmacêutico	Área Técnica Farmácia	30	SIM
Eliane Cristina de Campos	32352320/008	Concurso	Escriturária	Área Adm. e Saúde e Afins	30	SIM
Ricardo Carlini Filho	32352320/002	Concurso	Escriturário	Área Adm. e Alimentos	30	SIM

Rua Frei Caneca, 1471 – centro - Itararé/SP. CEP. 18460.000 - Fone Fax: (15) 3531-3181

Itararé, 10 de Outubro de 2016.

**TERMOS DE AJUSTE**

**Termo de Ajuste – UNIPA – União Itarareense de proteção aos animais. CNPJ:** 04.074.355/0001-86. **Objeto:** Estabelecer programa de cuidados de animais abandonados e manutenção da entidade. **Do Valor:** R\$ 22.000,00 (vinte e dois mil reais) mensais, no período de 01.01.2016 à 31.12.2016.

**Termo de Ajuste – COPADDI - Comunidade de Prevenção e Assistência aos Dependentes de Drogas de Itararé. CNPJ:** 03.10.596/0001-07. **Objeto:** prestar tratamento e assistência à pessoa dependente de álcool e droga através da espiritualidade, em sistema ambulatorial e residencial, com caráter assistencial, educacional, cultural e de saúde, conforme as condições estabelecidas neste instrumento. **Do valor:** R\$ 112.800,00 (cento e doze mil e oitocentos reais), em 12 parcelas de R\$ 9.400,00 (nove mil e quatrocentos reais) no período de 01.01.2016 à 31.12.2016.

**Termo de Ajuste – VICC – Voluntário Itarareenses no Combate ao Câncer. CNPJ:** 08.931.028/0001-54. **Objeto:** execução de ações ambulatoriais para prevenção e detecção precoce oncológica, mediante atendimento gratuito aos pacientes do Município de Itararé. **Do valor:** R\$ 252.000,00

(duzentos e cinquenta e dois mil reais), a título de subvenção, em parcelas de R\$ 21.000,00 (vinte e um mil reais) mensais, no período de 01.01.2016 à 31.12.2016.

**Termo de Ajuste – APAE – Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais de Itararé. CNPJ:** 50.343.177/0001-69. **Objeto:** propiciar atendimento à pessoa com deficiência no Município de Itararé, bem como condições necessárias ao desenvolvimento de suas potencialidades nos aspectos intelectuais, ética, cívica, social e de trabalho, mediante conhecimento, habilidade e aptidão para alcançar seu desenvolvimento integral, oferecendo oportunidade para seu fortalecimento familiar/pessoal e social, com vistas à sua inclusão, autonomia e independência. **Valor:** R\$ 432.000,00 (quatrocentos e trinta e dois reais), para o exercício de 2016, sendo R\$ 14.250,00 (quatorze mil e duzentos e cinquenta reais) pela Secretaria Municipal de Assistência Social, R\$ 16.850,00 (dezesseis mil e oitocentos e cinquenta reais) pela Secretaria Municipal de Educação e R\$ 4.900,00 (quatro mil e novecentos reais) pela Secretaria Municipal de Saúde, no período de 01.01.2016 à 31.12.2016.

**Termo de Ajuste – EDUCANDÁRIO – Educandário São Vicente de Paulo de Itararé. CNPJ:** 50.058.049/0001-73. **Objeto:** Atender necessidades de ordem operacional da

entidade, ou seja, despesas com pessoal, energia elétrica, água, telefone, material de consumo e outras, conforme Plano de Trabalho apresentado. **Valor:** R\$ 199.200,00 (cento e noventa e nove mil e duzentos reais), a título de subvenção social, com repasse em parcelas de R\$ 16.600,00 (dezesseis mil e seiscentos reais) mensais, no período de 01.01.2016 à 31.12.2016.

**Termo de Ajuste – SANTA CASA DE MISERICÓRDIA DE ITAPEVA. CNPJ:** 49.797.293/0001-79. **Objeto:** estabelecer a cooperação do MUNICÍPIO para suplementar os recursos financeiros transferidos pela Secretaria de Estado da Saúde à CONVENENTE, por meio do Convênio Estadual nº 072/2013 (Processo nº 001.0216.000217/2013), destinados a promover o fortalecimento do desenvolvimentos das ações e serviços de assistência à saúde prestados aos usuários do SUS na região de Itapeva, para fazer face às despesas de custeio relacionadas ao consumo e à prestação de serviços, dentro do Programa Pro Santa Casa 2, e conforme as disposições do Plano de Trabalho que o integra. **Valor:** R\$ 65.864,52 (sessenta e cinco mil e oitocentos e sessenta e quatro reais e cinquenta e dois centavos), em 12 parcelas de R\$ 5.488,71 (cinco mil e quatrocentos e oitenta e oito reais e setenta e um centavos) cada uma, a serem depositadas por meio de transferência para conta bancária.



**PORTARIA n.º 1.053, de 29 de setembro de 2016**

**Determina a abertura de Processo Administrativo, a fim de apurar a INADIMPLÊNCIA CONTRATUAL da empresa INDÚSTRIA GRÁFICA IN LTDA ME – CNPJ 15.017.953/0001-30, na execução do Contrato n.º 219/2014 (CONVITE n.º 73/14, PROCESSO n.º 211/14), cujo objeto é a prestação de serviços de IMPRESSÃO GRÁFICA DO ÓRGÃO DE IMPRENSA OFICIAL DO MUNICÍPIO DE ITARARÉ/SP – “JORNAL OFICIAL DO MUNICÍPIO DE ITARARÉ” – destinado à publicação SEMANAL dos atos oficiais, publicidade institucional e matérias de interesse público, do Poder Executivo Municipal e do Poder Legislativo Municipal, nos moldes definidos na Lei Municipal n.º 3.580, de 20 de março de 2014, e no Decreto n.º 147, de 14 de julho de 2014; e dá outras providências.**

Considerando que, por meio de Ofício, expedido pela Assessoria de Imprensa da Prefeitura Municipal de Itararé, em 27 de setembro de 2016, e protocolado nesta Procuradoria Jurídica, em 28 de setembro de 2016, sob o n.º 1.113, foi relatado que a empresa gráfica **NÃO cumpre o prazo de entrega dos jornais**, mencionando os seguintes atrasos: Edição n.º 84, de 25/08/16 – Entrega 31/08/16 – 7 dias de atraso, Edição n.º 85, de 01/09/16 – Entrega 06/09/16 às 18h – 6 dias de atraso, Edição n.º 86, de 15/09/16 – Entrega 22/09/16 – 8 dias de atraso, e Edição n.º 87, de 22/09/16 – Até a presente data não foi entregue;

Considerando que, por meio de Ofício, expedido pela Assessoria de Imprensa da Prefeitura Municipal de Itararé, em 27 de setembro de 2016, e protocolado nesta Procuradoria Jurídica, em 28 de setembro de 2016, sob o n.º 1.113, foi relatado que a empresa contratada pelo Município não tem realizado a entrega dos exemplares, no Paço Municipal;

Considerando que tais condutas, em tese, representam inadimplência contratual e desrespeito às cláusulas editalícias, em flagrante violação ao disposto na Cláusula 9 (Dos Prazos e das Condições) do “Edital” da Carta Convite n.º 73/2014 (Processo n.º 211/2014), item 9.2.: “A empresa vencedora ficará responsável pela entrega dos jornais já impressos, impreterivelmente, toda a quarta-feira até as 12 horas NO PAÇO MUNICIPAL da Prefeitura Municipal de Itararé. Os procedimentos de execução incluindo quaisquer despesas com as impressões, pessoal especializado, e todo o material a ser utilizado correrão por conta e risco da vencedora, inclusive o cancelamento de serviços ou se os mesmos precisarem ser

refeitos em caso de serem entregues em desacordo com este Edital” (fls. 32 do Processo n.º 211/2014); no Termo de referência (Anexo I), da Carta Convite, no item 1.4.; conforme pode ser visualizado nas fls. 35 do Processo n.º 211/2014: “Os exemplares deverão ser entregues, pela proponente vencedora, no Paço Municipal da Prefeitura Municipal de Itararé, Rua XV de Novembro, n.º 83, impreterivelmente até às 12 horas de cada quarta-feira”; e no Contrato n.º 219/2014, celebrado entre o Município de Itararé, e a empresa INDÚSTRIA GRÁFICA IN LTDA ME, dispõe, na Cláusula Segunda (Da Forma de Execução), alínea “b”: “A empresa vencedora ficará responsável pela entrega dos jornais já impressos, impreterivelmente, toda a quarta-feira até as 12 horas no Paço Municipal da Prefeitura Municipal de Itararé.” (fls. 98 do Processo n.º 211/2014);

Considerando que, de acordo com o disposto no Art. 5.º, da Constituição Federal, inciso LV, aos litigantes, em processo judicial ou administrativo, e aos acusados em geral são assegurados o **contraditório** e **ampla defesa**, com os meios e recursos a ela inerentes;

Considerando o disposto no Art. 19-D, do Decreto n.º 149, de 10 de setembro de 2013;

Considerando o teor de Parecer Jurídico elaborado pela Procuradoria Jurídica do Município de Itararé;

**JOSÉ EDUARDO**

**FERREIRA**, Prefeito Municipal de Itararé, no uso de suas atribuições legais;

**RESOLVE**

**Art. 1.º** - Determinar a abertura de Processo Administrativo, a fim de apurar a INADIMPLÊNCIA CONTRATUAL da empresa INDÚSTRIA GRÁFICA IN LTDA ME – CNPJ 15.017.953/0001-30, na execução do Contrato n.º 219/2014 (CONVITE n.º 73/14, PROCESSO n.º 211/14), cujo objeto é a prestação de serviços de IMPRESSÃO GRÁFICA DO ÓRGÃO DE IMPRENSA OFICIAL DO MUNICÍPIO DE ITARARÉ/SP – “JORNAL OFICIAL DO MUNICÍPIO DE ITARARÉ” – destinado à publicação SEMANAL dos atos oficiais, publicidade institucional e matérias de interesse público, do Poder Executivo Municipal e do Poder Legislativo Municipal, nos moldes definidos na Lei Municipal n.º 3.580, de 20 de março de 2014, e no Decreto n.º 147, de 14 de julho de 2014.

**Parágrafo único** – No

Processo Administrativo mencionado no “caput” ficará

responsáveis pela autuação, instrução e emissão de parecer final, os funcionários públicos municipais lotados na Assessoria Jurídica da Prefeitura Municipal, sem prejuízo do auxílio e colaboração de funcionários públicos lotados em demais setores da Administração Municipal.

**Art. 2.º** - Fica determinada

a promoção dos seguintes atos, em regime de prioridade:

I. A autuação de Processo Administrativo, em apenso, aos autos do **Processo n.º 211/2014, Convite n.º 73/2014, Contrato n.º 219/2014**, mencionando-se na capa:

**PROCESSO ADMINISTRATIVO  
INADIMPLENTO CONTRATUAL  
CONTRATO n.º 219/2014  
Processo n.º 211/2014  
Convite n.º 73/2014  
INDÚSTRIA GRÁFICA IN LTDA ME – CNPJ  
15.017.953/0001-30**

II. A expedição de Ofício, em correspondência com AR, para a empresa **INDÚSTRIA GRÁFICA IN LTDA ME – CNPJ 15.017.953/0001-30**; para, querendo, apresentar **DEFESA PRÉVIA** (Art. 87, parágrafo 2.º, da Lei de Licitações e Contratos); no prazo de 5 (cinco) dias úteis, contados a partir do recebimento da correspondência;

III. Após a **DEFESA PRÉVIA**, voltem os autos conclusos, para esta Procuradoria Jurídica;

IV. A numeração e rubrica de todas as folhas do Processo n.º 211/2014;

V. A expedição de Ofício ao Departamento de Imprensa, a fim de que informe e esclareça **desde quando** a Prefeitura Municipal de Itararé tem realizado viagens até o Município de Itapeva, com o objetivo de retirar os exemplares do “JORNAL OFICIAL DO MUNICÍPIO DE ITARARÉ”, impressos pela empresa **INDÚSTRIA GRÁFICA IN LTDA ME – CNPJ 15.017.953/0001-30**, indicando, ainda, **quantas viagens foram realizadas**, de modo a permitir a definição do **prejuízo** causado ao **erário municipal** pela empresa inadimplente.

**Art. 3.º** - Esta portaria entra em vigor na data de sua publicação

Prefeitura Municipal de Itararé, aos 29 de setembro de 2016.

**JOSÉ EDUARDO FERREIRA**

Prefeito Municipal

Publicação – Publique-se e registre-se nos lugares costumeiros, na data supra



**DECRETO N.º 178, DE 13 DE OUTUBRO DE 2016**

Dispõe sobre ponto facultativo nas repartições públicas municipais e dá outras providências.

JOSÉ EDUARDO FERREIRA, Prefeito Municipal de Itararé, Estado de São Paulo, no uso de suas atribuições legais ;

Considerando que a data de 28 de outubro é consagrada ao Servidor Público e, nos termos do art. 254 do Estatuto dos Funcionários Públicos Municipais – Lei Municipal 1221/1974 é alusiva ao Funcionário Público Municipal;

Por motivo de economicidade, a Administração Municipal a exemplo de outros Municípios e órgãos de outras esferas governamentais; entende conveniente transferir a comemoração e,

DECRETA

**Art. 1º - Fica decretado facultativo o ponto nas repartições públicas municipais nos dias 31 de outubro e 01 de novembro de 2016.**

Art. 2º - O disposto neste Decreto não se aplica às repartições em que por sua natureza, houver necessidade de funcionamento ininterrupto, tais como: Guarda Municipal, Vigilância, Varrição de Ruas, Cemitério e Coleta de Lixo.

Parágrafo Único - A Secretaria Municipal de Saúde, atendendo a determinação da DRS deverá trabalhar em sistema de plantões a ser definido por sua Administração.

Art. 3º - Este Decreto entra em vigor na data da sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

Prefeitura Municipal de Itararé, aos 13 de outubro de 2015

JOSÉ EDUARDO FERREIRA  
Prefeito Municipal

PUBLICAÇÃO: Publique-se e Registre nos lugares costumeiros, na data supra.

ANTONIO EDUARDO FURLANI SILVA

GRADIN  
Secretário de Administração

ANTONIO EDUARDO FURLANI SILVA  
GRADIN  
Secretário de Administração

**DECRETO Nº 175, DE 04 DE OUTUBRO DE 2016.**

Concede estabilidade à servidora que especifica.

JOSÉ EDUARDO FERREIRA, Prefeito Municipal de Itararé, Estado de São Paulo, no uso de suas atribuições legais;

Considerando o disposto no § 4º do art. 41 da Constituição Federal e obrigatoriedade de avaliação em estágio probatório dos servidores municipais admitidos por Concurso Público;

Considerando ainda, o disposto no art. 18 da Lei Municipal nº 1221/74 e nos termos do Decreto nº 14, de 26 de janeiro de 2011;

Considerando que a servidora abaixo relacionada foi admitida sob a égide do Concurso Público realizado em conformidade com o Edital nº 01/2012, devidamente homologado 02 de março de 2012, conforme o Decreto nº 30/2012;

Considerando finalmente, o relatório Conclusivo da CADS – Comissão de Avaliação e Desempenho do Servidor, datado de 30 de setembro de 2016;

DECRETA

Art. 1º – Concede estabilidade no serviço público municipal à servidora relacionada, a partir de 26 de setembro de 2016b, conforme segue:

NOME CARGO R G Joseleine de Jesus Souza Professor de Educação Básica Infantil (PEBIN) 42.388.570-4

Art. 2º – Este Decreto retroage seus efeitos a partir de 26 de setembro de 2016, revogadas as disposições em contrário.

JOSÉ EDUARDO FERREIRA  
Prefeito Municipal

PUBLICAÇÃO:- Publicada e registrada nos lugares de costume, na data supra.

TMFMM

**DECRETO Nº 174, DE 04 DE OUTUBRO DE 2016.**

Concede estabilidade ao servidor que especifica.

JOSÉ EDUARDO FERREIRA, Prefeito Municipal de Itararé, Estado de São Paulo, no uso de suas atribuições legais;

Considerando o disposto no § 4º do art. 41 da Constituição Federal e obrigatoriedade de avaliação em estágio probatório dos servidores municipais admitidos por Concurso Público;

Considerando ainda, o disposto no art. 18 da Lei Municipal nº 1221/74 e nos termos do Decreto nº 14, de 26 de janeiro de 2011;

Considerando que o servidor abaixo relacionado foi admitido sob a égide do Concurso Público realizado em conformidade com o Edital nº 01/2010, devidamente homologado em 30 de novembro de 2010, conforme o Decreto nº 101/2010;

Considerando finalmente, o relatório Conclusivo da CADS – Comissão de Avaliação e Desempenho do Servidor, datado de 30 de setembro de 2016;

DECRETA

Art. 1º – Concede estabilidade no serviço público municipal ao servidor relacionado, a partir de 22 de setembro de 2016, conforme segue:

NOME CARGO R G LAUDELINO ALVES OPERÁRIO 13.486.218-1

Art. 2º – Este Decreto retroage seus efeitos a partir de 22 de setembro de 2016, revogadas as disposições em contrário.

JOSÉ EDUARDO FERREIRA  
Prefeito Municipal



**PUBLICAÇÃO:-** Publicada e registrada nos lugares de costume, na data supra.

ANTONIO EDUARDO FURLANI SILVA  
GRADIN  
Secretário de Administração

TMFMM

**DECRETO Nº 173, DE 04 DE OUTUBRO DE 2016.**

Concede estabilidade à servidora que especifica.

JOSÉ EDUARDO FERREIRA, Prefeito Municipal de Itararé, Estado de São Paulo, no uso de suas atribuições legais;

Considerando o disposto no § 4º do art. 41 da Constituição Federal e obrigatoriedade de avaliação em estágio probatório dos servidores municipais admitidos por Concurso Público;

Considerando ainda, o disposto no art. 18 da Lei Municipal nº 1221/74 e nos termos do Decreto nº 14, de 26 de janeiro de 2011;

Considerando que a servidora abaixo relacionada foi admitida sob a égide do Concurso Público realizado em conformidade com o Edital nº 01/2010, devidamente homologado em 30 de novembro de 2010, conforme o Decreto nº 101/2010;

Considerando finalmente, o relatório Conclusivo da CADS – Comissão de Avaliação e Desempenho do Servidor, datado de 30 de setembro de 2016;

DECRETA

Art. 1º – Concede estabilidade no serviço público municipal à servidora relacionada, a partir de 20 de setembro de 2016, conforme segue:

NOME CARGO RGMARCIA ANDREIA  
ROSA DOMINGUESTÉCNICO EM  
ENFERMAGEM 23.915.740-0

Art. 2º – Este Decreto retroage seus efeitos a partir de 20 de setembro de 2016, revogadas as disposições em contrário.

JOSÉ EDUARDO FERREIRA  
Prefeito Municipal

**PUBLICAÇÃO:-** Publicada e registrada nos lugares de costume, na data supra.

ANTONIO EDUARDO FURLANI SILVA  
GRADIN  
Secretário de Administração

TMFMM

**DECRETO Nº 172, DE 04 DE OUTUBRO DE 2016.**

Concede estabilidade aos servidores que especifica.

JOSE EDUARDO FERREIRA, Prefeito Municipal de Itararé, Estado de São Paulo, no uso de suas atribuições legais;

Considerando o disposto no § 4º do art. 41 da Constituição Federal e obrigatoriedade de avaliação em estágio probatório dos servidores municipais admitidos por Concurso Público;

Considerando ainda, o disposto no art. 18 da Lei Municipal nº 1221/74 e nos termos do Decreto nº 14, de 26 de janeiro de 2011;

Considerando que os servidores abaixo relacionados foram admitidos sob a égide do Concurso Público realizado em conformidade com o Edital nº 02/2012, devidamente homologado em 09 de maio de 2012, conforme o Decreto nº 57/2012;

Considerando finalmente, o relatório Conclusivo da CADS – Comissão de Avaliação e Desempenho do Servidor, datado de 30 de setembro de 2016;

DECRETA

Art. 1º – Concede estabilidade no serviço público municipal aos servidores relacionados, a partir de 15 de setembro de 2016, conforme segue:  
NOME CARGO RGCARLOS ALBERTO  
BARBOSAOPERÁRIO 18.323.997ESM

AIL RODRIGUES DE OLIVEIRAOPERÁRIO 16.186.295

Art. 2º – Este Decreto retroage seus efeitos a partir de 15 de setembro de 2016, revogadas as disposições em contrário.

JOSE EDUARDO FERREIRA  
Prefeito Municipal

**PUBLICAÇÃO:-** Publicada e registrada nos lugares de costume, na data supra.

ANTONIO EDUARDO FURLANI SILVA  
GRADIN  
Secretário de Administração

TMFMM

**DECRETO Nº 171, DE 04 DE OUTUBRO DE 2016.**

Concede estabilidade à servidora que especifica.

JOSÉ EDUARDO FERREIRA, Prefeito Municipal de Itararé, Estado de São Paulo, no uso de suas atribuições legais;

Considerando o disposto no § 4º do art. 41 da Constituição Federal e obrigatoriedade de avaliação em estágio probatório dos servidores municipais admitidos por Concurso Público;

Considerando ainda, o disposto no art. 18 da Lei Municipal nº 1221/74 e nos termos do Decreto nº 14, de 26 de janeiro de 2011;

Considerando que a servidora abaixo relacionada foi admitida sob a égide do Concurso Público realizado em conformidade com o Edital nº 01/2010, devidamente homologado em 30 de novembro de 2010, conforme o Decreto nº 101/2010;

Considerando finalmente, o relatório Conclusivo da CADS – Comissão de Avaliação e Desempenho do Servidor, datado de 30 de setembro de 2016;

DECRETA

Art. 1º – Concede



estabilidade no serviço público municipal à servidora relacionada, a partir de 14 de setembro de 2016, conforme segue:  
**NOME CARGO GRAFIA E LA  
 APARECIDA DOS  
 SANTOS ESCRITURÁRIO 42.387.980,-7**

Art. 2º – Este Decreto retroage seus efeitos a partir de 14 de setembro de 2016, revogadas as disposições em contrário.

**JOSÉ EDUARDO FERREIRA**  
 Prefeito Municipal

**PUBLICAÇÃO:**- Publicada e registrada nos lugares de costume, na data supra.

**ANTONIO EDUARDO FURLANI SILVA GRADIN**  
 Secretário de Administração

TMFMM

**DECRETO Nº 170, DE 04 DE OUTUBRO DE 2016.**

Concede estabilidade às servidoras que especifica.

JOSE EDUARDO FERREIRA, Prefeito Municipal de Itararé, Estado de São Paulo, no uso de suas atribuições legais; Considerando o disposto no § 4º do art. 41 da Constituição Federal e obrigatoriedade de avaliação em estágio probatório dos servidores municipais admitidos por Concurso Público;

Considerando ainda, o disposto no art. 18 da Lei Municipal nº 1221/74 e nos termos do Decreto nº 14, de 26 de janeiro de 2011;

Considerando que as servidoras abaixo relacionadas foram admitidas sob a égide do Concurso Público realizado em conformidade com o Edital nº 02/2012, devidamente homologado em 09 de maio de 2012, conforme o Decreto nº 57/2012;

Considerando finalmente, o relatório Conclusivo da CADS – Comissão de Avaliação e Desempenho do Servidor, datado de 30 de setembro de 2016;

DECRETA

Art. 1º – Concede estabilidade no serviço público municipal às servidoras relacionadas, a partir de 09 de setembro de 2016, conforme segue:  
**NOME CARGO GRAFIA E LA  
 APARECIDA DOS  
 SANTOS ESCRITURÁRIO 42.387.980,-7**

Art. 2º – Este Decreto retroage seus efeitos a partir de 09 de setembro de 2016, revogadas as disposições em contrário.

**JOSE EDUARDO FERREIRA**  
 Prefeito Municipal

**PUBLICAÇÃO:**- Publicada e registrada nos lugares de costume, na data supra.

**ANTONIO EDUARDO FURLANI SILVA GRADIN**  
 Secretário de Administração

TMFMM

**DECRETO Nº 169, DE 04 DE OUTUBRO DE 2016.**

Concede estabilidade aos servidores que especifica.

JOSE EDUARDO FERREIRA, Prefeito Municipal de Itararé, Estado de São Paulo, no uso de suas atribuições legais;

Considerando o disposto no § 4º do art. 41 da Constituição Federal e obrigatoriedade de avaliação em estágio probatório dos servidores municipais admitidos por Concurso Público;

Considerando ainda, o disposto no art. 18 da Lei Municipal nº 1221/74 e nos termos do Decreto nº 14, de 26 de janeiro de 2011;

Considerando que os servidores abaixo relacionados foram admitidos sob a égide do Concurso Público realizado em conformidade com o Edital nº 01/2010,

devidamente homologado em 30 de novembro de 2010, conforme o Decreto nº 101/2010;

Considerando finalmente, o relatório Conclusivo da CADS – Comissão de Avaliação e Desempenho do Servidor, datado de 30 de setembro de 2016;

DECRETA

Art. 1º – Concede estabilidade no serviço público municipal aos servidores relacionados, a partir de 08 de setembro de 2016, conforme segue:  
**NOME CARGO GRAFIA E LA  
 APARECIDA DOS  
 SANTOS ESCRITURÁRIO 42.387.980,-7**

Art. 2º – Este Decreto retroage seus efeitos a partir de 08 de setembro de 2016, revogadas as disposições em contrário.

**JOSE EDUARDO FERREIRA**  
 Prefeito Municipal

**PUBLICAÇÃO:**- Publicada e registrada nos lugares de costume, na data supra.

**ANTONIO EDUARDO FURLANI SILVA GRADIN**  
 Secretário de Administração

TMFMM

**DECRETO Nº 168, DE 04 DE OUTUBRO DE 2016.**

Concede estabilidade à servidora que especifica.

JOSE EDUARDO FERREIRA, Prefeita Municipal de Itararé, Estado de São Paulo, no uso de suas atribuições legais;

Considerando o disposto no § 4º do art. 41 da Constituição Federal e obrigatoriedade de avaliação em estágio probatório dos servidores municipais admitidos por Concurso Público;



Considerando ainda, o disposto no art. 18 da Lei Municipal nº 1221/74 e nos termos do Decreto nº 14, de 26 de janeiro de 2011;

Considerando que a servidora abaixo relacionada foi admitida sob a égide do Concurso Público realizado em conformidade com o Edital nº 02/2012, devidamente homologado em 09 de maio de 2012, conforme o Decreto nº 57/2012;

Considerando finalmente, o relatório Conclusivo da CADS – Comissão de Avaliação e Desempenho do Servidor, datado de 30 de setembro de 2016;

**DECRETA**

Art. 1º – Concede estabilidade no serviço público municipal à servidora relacionada, a partir de 08 de setembro de 2016, conforme segue:

NOME CARGO R G J A Q U E L I N E M A G N O  
D E M E T R I O A G E N T E A U X I L I A R D E  
C R E C H E 4 0 . 6 4 9 . 3 3 0 - 3

Art. 2º – Este Decreto retroage seus efeitos a partir de 08 de setembro de 2016, revogadas as disposições em contrário.

JOSE EDUARDO FERREIRA  
Prefeita Municipal

**PUBLICAÇÃO:-** Publicada e registrada nos lugares de costume, na data supra.

ANTONIO EDUARDO FURLANI SILVA  
GRADIN  
Secretário de Administração

TMFMM

**DECRETO Nº 167, DE 04 DE OUTUBRO DE 2016.**

Concede estabilidade ao servidor que especifica.

JOSE EDUARDO FERREIRA, Prefeito Municipal de Itararé, Estado de São Paulo, no uso de suas atribuições legais;

Considerando o disposto no § 4º do art. 41 da Constituição Federal e obrigatoriedade de avaliação em estágio probatório dos servidores municipais admitidos por Concurso Público;

Considerando ainda, o disposto no art. 18 da Lei Municipal nº 1221/74 e nos termos do Decreto nº 14, de 26 de janeiro de 2011;

Considerando que o servidor abaixo relacionado foi admitido sob a égide do Concurso Público realizado em conformidade com o Edital nº 02/2012, devidamente homologado em 09 de maio de 2012, conforme o Decreto nº 57/2012;

Considerando finalmente, o relatório Conclusivo da CADS – Comissão de Avaliação e Desempenho do Servidor, datado de 30 de setembro de 2016;

**DECRETA**

Art. 1º – Concede estabilidade no serviço público municipal ao servidor relacionado, a partir de 04 de setembro de 2016, conforme segue:

N O M E C A R G O R G A M A R I L D O  
C O R R E A A G E N T E S O C I A L 5 . 0 0 6 . 8 6 3 -  
3

Art. 2º – Este Decreto retroage seus efeitos a partir de 04 de setembro de 2016, revogadas as disposições em contrário.

JOSE EDUARDO FERREIRA  
Prefeito Municipal

**PUBLICAÇÃO:-** Publicada e registrada nos lugares de costume, na data supra.

ANTONIO EDUARDO FURLANI SILVA  
GRADIN  
Secretário de Administração

TMFMM

**DECRETO Nº 166, DE 04 DE OUTUBRO DE 2016.**

Concede estabilidade à servidora que especifica.

JOSÉ EDUARDO FERREIRA, Prefeito Municipal de Itararé, Estado de São Paulo, no uso de suas atribuições legais;

Considerando o disposto no § 4º do art. 41 da Constituição Federal e obrigatoriedade de avaliação em estágio probatório dos servidores municipais admitidos por Concurso Público;

Considerando ainda, o disposto no art. 18 da Lei Municipal nº 1221/74 e nos termos do Decreto nº 14, de 26 de janeiro de 2011;

Considerando que a servidora abaixo relacionada foi admitida sob a égide do Concurso Público realizado em conformidade com o Edital nº 01/2010, devidamente homologado em 30 de novembro de 2010, conforme o Decreto nº 101/2010;

Considerando finalmente, o relatório Conclusivo da CADS – Comissão de Avaliação e Desempenho do Servidor, datado de 30 de setembro de 2016;

**DECRETA**

Art. 1º – Concede estabilidade no serviço público municipal à servidora relacionada, a partir de 1º de setembro de 2016, conforme segue:

N O M E C A R G O R G M A R L I F E R R E I R A  
B A R B O S A I N S P E T O R D E  
A L U N O S 3 5 . 3 9 3 . 3 5 7 - 0

Art. 2º – Este Decreto retroage seus efeitos a partir de 1º de setembro de 2016, revogadas as disposições em contrário.

JOSÉ EDUARDO FERREIRA  
Prefeito Municipal

**PUBLICAÇÃO:-** Publicada e registrada nos lugares de costume, na data supra.

ANTONIO EDUARDO FURLANI SILVA  
GRADIN  
Secretário de Administração



## MATERIAL DE EXPEDIENTE

34ª Sessão Ordinária do dia 17 de outubro de 2016.

## EXECUTIVO

Prot. nº 1108/16 – Ofício nº 281 de autoria do Prefeito respondendo Pedido de Informação nº 87, de autoria do Vereador Gilberto Santana, protocolado sob nº 1057/16, sobre a nomeação da funcionária Juliana Longo Tagliatela para a Secretaria Municipal de Assistência Social.

Prot. nº 1109/16 – Ofício nº 282 de autoria do Prefeito respondendo Pedido de Informação nº 88, de autoria do Vereador Gilberto Santana, protocolado sob nº 1058/16, sobre a nomeação do funcionário Filipe Martins dos Santos para o cargo de Chefe da Assessoria Jurídica da Prefeitura.

Prot. nº 1110/16 – Ofício nº 280 de autoria do Prefeito respondendo Pedido de Informação nº 89, de autoria do Vereador José Donisete de Camargo, protocolado sob nº 1061/16, sobre todos os credores e valores das dívidas deixadas pelo ex-prefeito César Perúcio em sua gestão de 2009 a 2012, bem como da ex-prefeita Cristina Ghizzi no período de 1º de janeiro de 2013 até agosto de 2016.

Convite – de autoria da Prefeitura Municipal, Secretaria de Defesa Social e do Comando da Guarda Civil Municipal para a cerimônia de entrega das espingardas calibre 12 à corporação, a realizar-se no dia 20 de outubro, às 19 horas, no Teatro Silvio Machado.

## LEGISLATIVO

Prot. 1086/16 – Projeto de Resolução nº 05 de autoria do Vereador Laércio Antonio Amado, assinado por 10 Vereadores, alterando a redação do artigo 145 do Regimento Interno da Câmara Municipal, mudando o horário das sessões ordinárias realizadas todas as segundas feiras, de 20 horas para as 14 horas.

Prot. 1103/16 – de autoria da Mesa Diretora apresentando Balancete da Receita e Despesa referente ao mês de setembro/16.

Prot. 1114/16 – Moção de Apelo nº 31 de autoria da Vereadora Mara Galvão Ribeiro, assinada pelos demais Vereadores, à Assembleia Legislativa Federal, para que deliberem com urgência o Projeto de Lei nº 08/16 da Presidência

da República, que abre créditos suplementares para a realização de EEM e para atender as despesas com o FIES.

Prot. 1115/16 – Moção de Apelo nº 32 de autoria do Vereador Laércio Antonio Amado, assinada pelos demais Vereadores, ao Presidente do Banco do Brasil, ao Diretor de Governo, ao Gerente Geral da Unidade de Serviços em Infraestrutura, a Ouvidoria e ao Gerente da Agência de Itararé, para que agilizem as obras de reconstrução e reestruturação de equipamentos da Agência do BB de Itararé, que foi parcialmente destruída no assalto ocorrido em 25/7/16.

Prot. 1116/16 – Indicação nº 246 de autoria do Vereador Rodrigo Pimentel Fadel ao Executivo para a troca de lâmpada na Rua D. José Carlos Aguirre, nas proximidades do número 1394, no Bairro do Cruzeiro.

Prot. 1117/16 – Indicação nº 247 de autoria do Vereador Rodrigo Pimentel Fadel ao Executivo para a substituição das luminárias em toda a extensão da Rua Santa Cruz, no Bairro Velho.

Prot. 1118/16 – Indicação nº 248 de autoria do Vereador Rodrigo Pimentel Fadel ao Executivo para a construção de uma "lombada" na Rua Sophia Dias Menk, em frente a entrada do Condomínio Residencial.

## DIVERSOS

Prot. 1106/16 – Prestação de Contas de autoria da Associação das Damas de Caridade, informando que no mês de agosto/16 não houve repasse da subvenção pela Prefeitura.

Prot. 1107/16 – Prestação de Contas de autoria da Associação das Damas de Caridade da subvenção recebida da Prefeitura, referente ao mês de junho/16 no valor de R\$ 18.400,00.

Prot. 1113/16 – de autoria da Santa Casa de Misericórdia de Itararé enviando relatório das atividades da irmandade com a aquisição de equipamentos e readequação de infraestrutura física realizadas pela nova mesa administrativa.

## ORDEM DO DIA

Prot. 1102/16 – Parecer Prévio de autoria da Comissão Processante criada para apurar denúncia do cidadão Paulo César Wesgueber contra o Vereador Gilberto Santana, optando pelo arquivamento da mesma. (Aprovado por unanimidade)

Prot. 1114/16 – Moção de Apelo nº 31 de autoria da Vereadora Mara Galvão Ribeiro, assinada pelos demais Vereadores, à Assembleia Legislativa Federal, para que deliberem com urgência o Projeto de Lei nº 08/16 da Presidência da República, que abre créditos suplementares para a realização de EEM e para atender as despesas com o FIES. (Aprovado por unanimidade)

Prot. 1115/16 – Moção de Apelo nº 32 de autoria do Vereador Laércio Antonio Amado, assinada pelos demais Vereadores, ao Presidente do Banco do Brasil, ao Diretor de Governo, ao Gerente Geral da Unidade de Serviços em Infraestrutura, a Ouvidoria e ao Gerente da Agência de Itararé, para que agilizem as obras de reconstrução e reestruturação de equipamentos da Agência do BB de Itararé, que foi parcialmente destruída no assalto ocorrido em 25/7/16. (Aprovado por unanimidade)

